Revista Académica Internacional de Educación Física

Revista Académica Internacional de Educación Física
Volumen 6, Número 6, pp 08-20, 2026 ISSN: 2745-1887

Pensamiento metafísico en la teoría de la Educación Física: Una aproximación epistemológica

Metaphysical thought on the theory of Physical Education: An epistemological approach

Felipe Nicolás Mujica Johnson[1]

Resumen

La teoría de la Educación Física se ha desarrollado desde diferentes perspectivas y campos académicos. Para aportar a la comprensión de aquella discusión teórica, se realiza este ensayo que tiene por objetivo reflexionar sobre algunos argumentos que han promovido el pensamiento metafísico en la teoría de la Educación Física moderna y contemporánea. Se desarrolla un ensayo teórico de carácter hermenéutico-documental basado en el análisis de fuentes filosóficas y estudios de teoría de la Educación Física Se reconoce que el pensamiento metafísico en la Educación Física moderna se remonta al siglo XVII con los aportes del filósofo británico John Locke, quien fuese parte también de las corrientes del cristianismo, el empirismo y del liberalismo clásico. También destacan los aportes del filósofo franco-suizo Jean-Jacques Rousseau, quien fuese parte de las corrientes del cristianismo, el racionalismo y del liberalismo progresista. Los dos filósofos mencionados, desde una concepción dualista que reconocía cuerpo y alma, hicieron énfasis en la importancia del fortalecimiento corporal para la salud, el intelecto y la moral humana. No obstante, a esas bases filosóficas se les ha cuestionado por promover un cuerpo máquina y objetivista, por lo que en el siglo XX y XXI han surgido diferentes propuestas epistemológicas renovadoras, incluyendo algunas que mantienen ciertos principios metafísicos desde miradas dialécticas y eclécticas. Se concluye que el pensamiento metafísico ha sido parte de la configuración moderna del concepto de Educación Física y de sus discusiones epistemológicas contemporáneas.

Palabras clave: Corporalidad, filosofía, liberalismo, metafísica, pedagogía.

Recibido: 26 de agosto de 2026 Aceptado: 11 de octubre de 2026
Received: 26 August 2026 *Accepted: 11 October 2026*

Abstract

The theory of physical education has developed from various perspectives and academic fields. To contribute to the understanding of this theoretical discussion, this essay aims to reflect on some arguments that have fostered metaphysical thought in modern and contemporary physical education theory. This essay is a theoretical work of a hermeneutic-documentary nature, based on the analysis of philosophical sources and studies in the theory of Physical Education. It is recognized that metaphysical thought in modern Physical

[1] Pedagogía en Educación Física, Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Chile, sede Talca. Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. felipe.mujica@uautonoma.cl

Education dates to the 17th century with the contributions of the British philosopher John Locke, who was also part of the traditions of Christianity, empiricism, and classical liberalism. Also noteworthy are the contributions of the Franco-Swiss philosopher Jean-Jacques Rousseau, who was associated with the traditions of Christianity, rationalism, and progressive liberalism. Both philosophers, drawing on a dualist conception that recognized both body and soul, emphasized the importance of physical strengthening for health, intellect, and human morality. However, these philosophical foundations have been criticized for promoting a mechanistic and objectivist view of the body; consequently, in the 20th and 21st centuries, various innovative epistemological proposals have emerged, including some that retain certain metaphysical principles from dialectical and eclectic perspectives. It is concluded that metaphysical thought has been part of the modern shaping of the concept of physical education and its contemporary epistemological discussions.

Keywords: Corporeality, philosophy, liberalism, metaphysics, pedagogy.

Introducción

La metafísica es una de las principales ramas de la filosofía, denominada por Aristóteles (1994), la filosofía primera, la cual "(…) ha de estudiar los primeros principios y causas y, desde luego, el bien y <<aquello para lo cual>> son una de las causas" (p. 76). De acuerdo con Ferrater-Mora (1995), el estudio de la metafísica suele ser asociado en sus inicios con las obras de Aristóteles, el cual trata de un conocimiento "(…) que aspira a penetrar <<más allá de>> o <<detrás de>> los estudios <<físicos>>, esto es, de los estudios concernientes a <<la Naturaleza>>, de modo que la metafísica es un saber que trasciende al saber físico o <<natural>>" (p. 516). También se ha indicado que la metafísica es anterior a Aristóteles, teniendo antecedentes en Parménides de Elea, en Sócrates y, sobre todo, en Platón (Bacigalupe, 2022).

El estudio de la metafísica tiene una larga tradición en la filosofía occidental, pasando por la Antigua Grecia, la época Medieval y la Modernidad (Bacigalupe, 2022; Ferrater-Mora, 1995). Algunas personalidades referentes del estudio de la metafísica son las siguientes: Platón, Aristóteles, Agustín de Hipona, San Severino Boecio, Santo Tomás de Aquino, Franciso Suárez, Immanuel Kant, René Descartes, David Hume, Gottfried Leibniz, Edith Stein, Max Scheler, Martin Heidegger, entre otras (Abad, 2024; Alarco, 1996; Bacigalupe, 2022; Bordoy, 2020; Camacho, 2022; Ferrater-Mora, 1995). El estudio de la metafísica comienza en un contexto previo al desarrollo del cristianismo, pero desde la Edad Media se empieza a configurar fuertemente desde las concepciones cristianas del mundo, donde San Agustín (2025), Santo Tomás de Aquino (2012), Immanuel Kant (2016), Gottfried Leibniz (1992) y Edith Stein (2007) sientan bases para una metafísica cristiana.

Dada la trascendencia del cristianismo hacia pensamientos metafísicos que desbordan los principios de la física, es común reconocer que diferentes referentes de la pedagogía han teorizado con nociones metafísicas, por ejemplo, del alma, el espíritu y Dios. Algunos ejemplos los tenemos en el pedagogo suizo Johann Heinrich Pestalozzi, quien realizó teoría educativa con un énfasis en su teología cristiana (Horlacher, 2019). También tenemos el caso del pedagogo franco-suizo Jean-Jacques Rousseau, que en su obra Emilio

o De la Educación plantea en reiteradas ocasiones sus ideas pedagógicas en torno a Dios (Rousseau, 2024). También tenemos el caso de la pedagoga chilena Gabriel Mistral, quien expresa una personalidad profundamente espiritual, donde parte de sus ideas pedagógicas las sostiene en sus creencias católicas (Mistral, 1979; Mujica, 2024a). También es preciso destacar al pedagogo brasileño Paulo Freire quien fue un autor humanista-cristiano dialéctico que integró filosofía espiritual y material (Mujica, 2024b), siendo asociado al movimiento popular católico de la teología latinoamericana de la liberación (Espinoza, 2016, 2017).

El pensamiento metafísico ha tenido a lo largo de la historia personalidades, grupos e instituciones que lo han apoyado y desarrollado, pero también ha tenido importantes posturas críticas que provienen de diferentes tradiciones de pensamiento, como de la corriente positivista (Röd, 1976), materialista (Sosa, 2022) y posestructuralista (Tonkonoff, 2021). Con respecto a la disciplina pedagógica principal de este ensayo, cabe preguntarse, ¿de qué manera ciertos supuestos metafísicos han influido en la configuración moderna y contemporánea de la teoría de la Educación Física (EF)? Estos supuestos también se han manifestado en la teoría de la EF, donde se han generado problematizaciones en torno a los fundamentos epistemológicos que tienen consecuencias para la terminología, las políticas educativas, el currículo, la didáctica y la investigación en esta disciplina pedagógica (Cagigal, 1984; Gallo, 2009; Mujica, 2021). Concretamente, estas discusiones teóricas han tensionado el concepto que alude a la dimensión física, objetiva y biológica, trasladando la discusión hacia la dimensión corporal, subjetiva y sociocultural (Carvalho, 2017; Gallo, 2009; Gambarotta y Galak, 2012; Gamboa et al., 2022), lo cual es un proceso que se encuentra en desarrollo en diferentes partes del mundo, incluyendo América Latina.

Con base en lo expuesto anteriormente, este ensayo tiene por objetivo reflexionar sobre algunos argumentos que han promovido el pensamiento metafísico en la teoría de la EF moderna y contemporánea. En concreto, se abordará con mayor énfasis la influencia del filósofo británico John Locke y del filósofo francés Jean-Jacques Rousseau, así como aportaciones provenientes de la fenomenología. En cuanto a autorías más propias del campo de la EF, se destacan, en parte, las contribuciones del doctor español José María Cagigal y de la doctora colombiana Luz Elena Gallo Cadavid.

Ruta metodológica del ensayo

El estudio presentado corresponde a un ensayo teórico de revisión argumentativa con perspectiva hermenéutica-documental (López, 2013), con la intención de comprender los significados y sentidos presentes en teoría de la EF en torno al pensamiento metafísico. Las categorías orientadoras de la búsqueda bibliográfica de documentos que abordaran estas discusiones fueron las de a) historia y EF; b) filosofía y EF; y c) metafísica y EF. En los resultados de esta búsqueda se fueron reconociendo referentes filosóficos y pedagógicos que tenían presencia recurrente en las discusiones teóricas, lo cuales se fueron profundizando con nuevas búsquedas bibliográficas en torno a sus nombres y la EF. De este modo, se profundizó en los aportes de John Locke y Jean-Jacques Rousseau, que eran identificados como pioneros de la EF moderna. También se reconoció que el dualismo cuerpo-alma y cuerpo-mente, era

Revista Académica Internacional de Educación Física
Volumen 6, Número 6, pp 08-20, 2026 ISSN: 2745-1887

considerado relevante como parte de las discusiones metafísicas de la EF, por lo que se indagó, específicamente, en autorías que habían analizado esa temática. Entre ellas, se encuentran Cagigal (1984), Gallo (2009), Mujica (2021) y Quintas (2018). En esta ruta metodológica también se encuentra presente la subjetividad y reflexión de la autoría, que fue organizando la discusión en función de la visibilidad de esta discusión teórica, donde se puede identificar que el pensamiento metafísico ha estado presente en la EF moderna y contemporánea. En esta selectividad de la autoría también se reflejan las limitaciones del ensayo, pues hay perspectivas o ideas que, por motivos argumentativos, no fueron incluidas en la discusión por quedar fuera del foco de autorías analizadas. En este sentido, otros ensayos podrían profundizar en esas perspectivas no visibles o profundizadas en este escrito, pudiendo reconocer el aporte que tendrían a estas reflexiones teóricas.

Metafísica en torno a los inicios modernos del concepto de EF

Uno de los principales filósofos modernos que aportó al concepto de EF fue el británico John Locke en el siglo XVII, quien es reconocido también por ser referente del liberalismo clásico que funda sus principios en la ley natural (Cortés, 2010). Cuando Locke promovió el concepto de EF, lo hizo desde una mirada metafísica implícita en torno a la separación del cuerpo y el alma (Gallo, 2006), donde la dimensión física requería ser moldeada para fines de salud que dieron lugar a la perspectiva biomédica de la EF (Lagos-Hernández, 2024). Además del enfoque de salud, Locke entendió que la EF podría contribuir al espíritu en términos morales, de esparcimiento e intelectuales, lo cual se ha planteado así:

> La Educación Física, en el pensamiento de John Locke, se puede organizar en tres grandes disposiciones: *en el cuidado del cuerpo para conservar la salud, en que ayuda a mantener recto el espíritu y en la recreación del espíritu.* Locke resalta a la Educación Física como base para una adecuada educación moral e intelectual; sin embargo, al igual que con la educación moral e intelectual, el interés en Locke es preparar al niño para la edad de la razón, cuidando primero del cuerpo y la salud para conservar el cuerpo fuerte y vigoroso, y luego ocuparse de la formación del espíritu (Gallo, 2006, p. 105).

La importancia de Locke en la configuración inicial de la EF en el periodo de la modernidad es visible, quien perteneciese a la corriente empirista que se enfrentaba en aquellos años del siglo XVII en Europa con el racionalismo (Gallo, 2006; Quintas, 2018). La visión metafísica de Locke no encuentra sus raíces en el empirismo, movimiento filosófico que incluso se ha asociado al positivismo que es anti metafísico. Las raíces de la metafísica de Locke que lo hacen incluir la dimensión espiritual en su pensamiento es su adherencia al cristianismo, donde se ha señalado que este pensador fue un "*teólogo protestante heterodoxo"* (Prieto, 2012, p. 30). Algunos de los temas metafísicos que Locke habría trabajado intelectualmente serían los siguientes:

> Los principales conceptos de este cuaderno de notas pueden ser agrupados en cinco capítulos: 1) Dios, 2) el espíritu creado, donde se incluyen tanto ángeles como el alma humana y animal; 3) la materia y el mundo visible, 4) la naturaleza y la historia del hombre, con inocencia, caída, redención, Cristo, espíritu santo y revelación; 5) ética o las obligaciones del hombre considerado en relación con todos estos seres (Prieto, 2012, p. 34).

Quintas (2018) también reconoce a Locke como uno de los padres de la EF moderna o la pedagogía corporal moderna, sintetizando de este modo su aporte pedagógico que contiene un claro pensamiento metafísico:

El pensamiento educativo de John Locke abrió paso, desde el empirismo ilustrado, al campo de la sensibilidad, de lo corporal, y de lo estético, en los estudios pedagógicos, sobre todo los que se desarrollarán en el siglo XVIII, y a los psicológicos del siglo XIX. Aunque mantuvo la clásica distinción platónica cuerpo-alma, por primera vez en siglos focalizó el tratamiento educativo –y no sólo médico– que tenía que existir en la educación corporal o crianza física. El objetivo último de la educación para Locke es la consecución de un alma sana en un cuerpo sano, retornando a las prácticas y teorías griegas (Quintas, 2018, p. 66).

Esta cita de Quintas (2018) refleja la tensión entre algunos posicionamientos teóricos de Locke, como lo es la perspectiva empirista y metafísica en torno al cuerpo, el alma y la educación moral. En este sentido, es preciso considerar que Locke presentó en su ideología una dialéctica entre perspectivas que suelen ser distantes y, en muchas ocasiones, contrarias. Por lo tanto, no sería adecuado excluir totalmente a Locke del movimiento racionalista, pues en sus principios filosóficos también se encuentras referentes de esa corriente.

Por otro lado, también se reconoce al filósofo y pedagogo franco-suizo Jean-Jacques Rousseau (2024) como uno de los impulsores modernos de la EF en el siglo XVIII. Este pensador fue parte de la corriente racionalista de la filosofía y también del liberalismo, por ende, de la historia de la democracia liberal, pero tuvo diferencias con el liberalismo clásico que promovió John Locke (Vergara, 2012). Concretamente, frente a la crisis ética, política y social de gobernabilidad en la sociedad moderna, Rousseau planteó que la solución debía encaminarse por medio de una reforma educativa y también de hacer la democracia más participativa, rechazando la fórmula elitista del liberalismo clásico que proponía reservar el poder político a una clase social idónea para gobernar (Vergara, 2012). Estas críticas de Rousseau al despotismo sociocultural y las formas de gobierno no democráticas se encuentran plasmadas en su obra *El Contrato Social* (Rousseau, 2015). Betancor y Almeida (1999) destacaron más que a Locke el pensamiento de Rousseau como fundamento teórico del desarrollo de la EF por medio de su influencia en la Escuela Alemana de Gimnasia. González (2003) también sostiene que Rousseau en su obra *Emilio* sistematizó un sistema pedagógico que incluye elementos fundamentales para la EF, como los ejercicios corporales, el juego y la salud corporal. Concretamente, este autor señaló lo siguiente sobre el aporte de Rousseau a la EF:

El Emilio de Rousseau es una de las obras literarias más importantes vinculada al ámbito educativo y más concretamente a la Educación Física. El autor le otorga una gran importancia a la educación integral del niño en un entorno natural y libre en el que la actividad física será una de las herramientas más importantes a través de la cual podrá acceder al entorno que le rodea a través de los sentidos, de la exploración y experimentación que le permitirán formarse como un hombre libre, resistente y sabio ante la sociedad (González, 2003, p. 1).

El pensamiento metafísico de Rousseau en torno a la EF queda muy reflejado en esta máxima que expone en el Emilio: "un cuerpo débil debilita el alma" (Rousseau, 2024, p. 73). López (2008) indica que Rousseau discutió filosóficamente con materialistas y panteístas sus concepciones metafísicas, las cuales estaban sustentadas en el cristianismo en una fuerte relación con la naturaleza, teniendo las siguientes creencias: "Rousseau cree profundamente en Dios como voluntad que mueve el universo y anima la materia, como inteligencia suprema, lo mismo que en la inmortalidad del alma" (López, 2008, p. 198).

En la concepción de la EF moderna también se ha destacado el aporte de dos pensamientos metafísicos, que son los del griego idealista Platón y el francés racionalista René Descartes, que suele presentarse como la perspectiva dualista platónica-cartesiana (Gallo, 2009; Mujica, 2020). El pensamiento metafísico de ambos filósofos fue clave para la concepción de una EF moderna que reconozca la dimensión física del ser humano, pero la crítica que se ha realizado es que se plantea un dualismo que menosprecia lo corporal al lado del alma humana que tendría mayor dignidad (Mujica, 2020). Gallo (2009), expone de este modo el problema de esta concepción metafísica:

Como se ha visto en las reflexiones críticas realizadas sobre el pensamiento de los principales autores, la Educación Física *(Körpererziehung)*, centra el análisis del cuerpo en una perspectiva platónico-cartesiana que reduce el cuerpo a lo 'físico', al aspecto técnico del cuerpo y a su funcionamiento orgánico, esto impide analizar la corporalidad en las situaciones que vive la persona, los rasgos corporales como signos de lo anímico y las experiencias y vivencias corporales (p. 239).

El dualismo platónico-cartesiano promovió la idea de un cuerpo máquina, cuerpo cosa o cuerpo objeto (Mujica, 2020), sin embargo, también se puede reconocer que junto con Locke y Rousseau promovieron pensamientos metafísicos que dieron lugar a la dimensión física o corporal en la educación, haciendo que esta no se haya enfocado solamente en la dimensión intelectual del ser humano desde los inicios de la educación moderna. A modo de síntesis, se puede reconocer que filósofos como René Descartes, John Locke y Jean-Jacques Rousseau, se apoyaron en su pensamiento metafísico para argumentar la importancia de educar el cuerpo con sentidos orientados a la salud, la moral, la política y la teología. No obstante, es importante destacar que el pensamiento de estos filósofos es complejo y puede ser profundizándose con amplitud, lo cual otorgaría mayores matices en torno a sus pensamientos políticos y metafísicos.

Renovaciones metafísicas en la teoría de la EF del siglo XX y XXI

Las críticas a la visión dualista cuerpo-mente y cuerpo-alma en la EF que tenía implícita una noción mecanicista y objetivista derivaron en algunas propuestas alternativas desde diferentes corrientes filosóficas (Águila y López, 2019; Cagigal, 1984, 1996; Gallo, 2009; Lopes et al., 2024; Mujica, 2020, 2021, 2024c, 2024d, 2025; Quintão de Almeida et al., 2015). Por supuesto, no todas las propuestas teóricas de la EF guardan relación con la metafísica, siendo algunas, legítimamente, materialistas o posestructuralistas distantes de aquel saber filosófico. No obstante, algunas de las propuestas de renovación conceptual o

epistemológica sí guardan relación con algunos pensamientos metafísicos.

Uno de los impulsores de la EF a nivel internacional en el siglo XX fue José María Cagigal, quien cursó estudios de Letras, Filosofía, Teología y Derecho para luego titularse de profesor de EF por la Universidad Central en España (actualmente Universidad Complutense de Madrid) (Rivero-Herraiz y Sánchez-García, 2018). Es importante destacar como antecedente del pensamiento metafísico de Cagigal que fue un hombre católico que estuvo en un seminario de esa religión por más de 10 años entre 1946 y 1961, teniendo "(…) formación espiritual católica y filosófica, destacando algunos estudios sobre la filosofía tomista en el Seminario de la Compañía de Jesús de Oña entre los años 1951-1952" (Mujica y Portes, 2025, p. 11).

Cagigal (1996) reconoció el mecanicismo que arrastraba la teoría de la EF, por lo que realizó esfuerzos intelectuales para contribuir a la unidad de la dimensión espiritual con la corporal, a partir de conceptos como hombre o personal corporal. Una reflexión que da cuenta de su anhelo por promover una perspectiva profunda de lo corporal se aprecia en la siguiente cita:

"(…) el cuerpo es ser humano, lo mismo si es *todo* el ser humano (concepción materialista) que si no es *todo* el ser humano (concepción espiritualista). En todo caso el cuerpo no es sólo instrumento, ni soporte ni parte; el cuerpo es hombre. No existe un hombre-no-corporal. Todo lo que sea aprender a vivir el propio cuerpo, entenderlo, expresarse a través de él, es aprender a vivirse, a entenderse, a expresarse a sí mismo. Ha aquí una fundamental instancia del hombre, su propio cuerpo, cuyo conocimiento, experimentación y cuidado debe estar en la base de toda concepción educativa" (Cagigal, 1996, p. 1033).

Esta cita de Cagigal (1996) presenta una postura crítica frente al dualismo clásico del cuerpo y el alma presentado en la perspectiva platónica-cartesiana, reivindicando la integralidad del ser humano y la relevancia de la dimensión corporal en todas las actividades humanas. Esto se encuentra vigente en las discusiones teóricas actuales de la EF, donde incluso se han manifestado posiciones a favor del concepto Educación Corporal o Pedagogía Corporal en vez de EF (Gallo, 2009; Guerrero et al., 2026; Mujica, 2024d). Cagigal (1984) es parte de la corriente personalista y humanista del cristianismo, por lo que él enfatizó una educación basada en el concepto de persona y su correspondiente dignidad, como se aprecia en la siguiente cita:

La educación debe atender a toda la persona. Debe, pues, partir de un concepto de la persona humana. (…) bástenos recordar que en la persona existen dos ingredientes (sean éstos materia y forma, partes esenciales, energía y expresión, extensión y pensamiento, según terminología de diversas escuelas!, uno espiritual y otro físico). La educación debe atender a ambos. Ello no significa que hayamos de dividir la ecuación en partes, como se ha hecho clásico entre algunos modernos propulsores de la educación física. La educación no tiene partes. Se educa siempre a la persona, con acento, según la especialización en alguno de sus aspectos personales. Pero siempre el sujeto integral de educación es el ser humano (Cagigal, 1984, p. 50)

Como se aprecia en la cita anterior, Cagigal realiza una crítica a los propulsores de la EF moderna que pueden

ser Descartes, Locke o Rousseau, así como plantea la indivisibilidad de la persona en una u otra parte de los aspectos que constituyen al ser humano. Por tanto, su pensamiento metafísico personalista le lleva a renovar conceptualmente la EF en una mirada más holística, global, total e integral de la dimensión corporal. O, en otras palabras, reconoce la dimensión espiritual en lo corporal al ser parte de la persona humana.

En un sentido muy similar a Cagigal, Mujica (2020, 2021, 2022, 2024c, 2024d) ha planteado una perspectiva dialéctica y ecléctica de la corporalidad humana y de la EF, donde las dimensiones física y espiritual se encuentran integradas desde su existencia independiente. Para ello el autor se ha apoyado en diferentes tradiciones filosóficas que han reivindicado concepciones metafísicas integradoras como las siguientes: a) el cuerpo vivo en la fenomenología de Edmund Husserl, Edith Stein y Max Scheler; b) la síntesis entre lo finito y lo infinito del existencialista Søren Kierkegaard; c) la física psíquica del realista Xavier Zubiri; d) la dialéctica entre lo subjetivo y lo objetivo, y el concepto de corporalidades conscientes de Paulo Freire; e) el hilemorfismo aristotélico-tomista de la ontología Escolástica; y f) la concepción de totalidad dialéctica de Enrique Dussel.

Por otro lado, la teoría de la EF también ha incluido concepciones con contenido metafísico en función de otras temáticas, como la formación ética (Cagigal, 1996; Mujica y Portes, 2025), la comunicación dialógica basada en el filósofo existencialista Martin Buber (Mujica, 2025), la comunicación dialógica basada en el marxista y humanista-cristiano Paulo Freire (Castro, 2015), y la historia de la EF desde pensadores como Cagigal, Locke, Rousseau, Aristóteles o Platón (Aguilera, 1996; González, 2003; Quintas, 2018; Rivero-Herraiz y Sánchez-García, 2018).

Conclusiones

De acuerdo con el objetivo de este ensayo, reflexionar sobre algunos argumentos que han promovido el pensamiento metafísico en la teoría de la EF moderna y contemporánea, se concluye que la disciplina académica de la EF emerge en la modernidad desde referentes filosóficos europeos que tuvieron en sus pensamientos la visión teológica del cristianismo y de otras tradiciones filosóficas que se encontraban relativamente enfrentadas. Específicamente, se reconoce a John Locke y Jean-Jacques Rousseau como dos pioneros del pensamiento metafísico implícito en la EF moderna que se extiende hasta la actualidad, quienes tuvieron elementos en común y otros contrarios. En lo común se encuentra la adherencia al cristianismo y su ontología que reconoce la dimensión espiritual, así como también el liberalismo y la democracia como camino ético, social y político. Lo que los diferencia es su modo de aproximarse al estudio del mundo, donde Locke fue un empirista y Rousseau un racionalista. Del mismo modo, también los diferencia la actitud política frente al liberalismo como sistema político democrático, donde Locke fue tradicionalista en cuanto a mantener el poder en la aristocracia y Rousseau fue un progresista en el sentido de promover la igualdad en el derecho de participar del poder con independencia de la clase social. Por tanto, los orígenes metafísicos de la EF no son algo simple de comprender, sino que hay algunos matices filosóficos que pueden dificultar su comprensión, sobre todo, si mencionamos a otras personalidades influyentes en los

orígenes de la EF como Platón, Aristóteles y Descartes.

En los siglos XX y XXI han emergido algunas reflexiones críticas en torno a las bases filosóficas y metafísicas de la EF, las cuales provienen de diferentes corrientes de pensamiento que incluyen algunas bastante enfrentadas, como el materialismo y el idealismo. No obstante, también se reconocen algunos posicionamientos dialécticos y eclécticos que integran posicionamientos contrarios. Entre estas últimas perspectivas se ha mantenido la presencia de un pensamiento metafísico en la teoría de la EF asociado al cristianismo, al empirismo, al racionalismo y al liberalismo, donde también se incluyen saberes provenientes de otras tradiciones como el materialismo y el posestructuralismo. Estas perspectivas consideran las necesidades y discusiones contemporáneas de la EF, las cuales se reconoce se han desarrollado desde Europa y América Latina. Con respecto a las discusiones teóricas contemporáneas de la EF, se aprecia el anhelo de trascender el dualismo cuerpo y alma/cuerpo y mente clásico de la EF moderna, posicionándose miradas integrales, dialécticas y críticas que adhieren a la dimensión corporal como categoría superadora del reduccionismo mecanicista y biologicista. En esas discusiones el pensamiento metafísico no queda totalmente excluido, sino que también se presentan posiciones dialécticas y eclécticas que apoyan esa trascendencia.

Referencias

Abad, I. (2024). Edith Stein. Ser finito, ser eterno. Filosofía y metafísica. *Relectiones. Revista Interdisciplinar de filosofía y Humanidades.*, *11*, 8-11. https://doi.org/10.32466/eufv-rel.2024.11.835.8-11

Águila, C. y López, J. J. (2019). Cuerpo, corporeidad y educación: una mirada reflexiva desde la Educación Física. *Retos*, *35*, 413-421. https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.62035

Aguilera, A. (1996). La Educación Física en Platón y Aristóteles. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, *3*(1), 17-22. https://www.reefd.es/index.php/hreefd/article/view/4075/3778

Alarco, G. (1996). *Agustín de Hipona. Ensayos sobre su itinerario espiritual.* Pontificia Universidad Católica del Perú. https://doi.org/10.18800/9789972420344

Aristóteles. (1994). *Metafísica* (1ª ed. 2ª reimpr.). Editorial Gredos.

Bacigalupe, D. (2022). *Introducción a la metafísica.* DJB.

Betancor, M. y Almeida, A. (1999). Anotaciones a la historia de la educación física y el deporte en Canarias en el siglo XIX. *Boletín Millares Carlo*, *18*, 107-124. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1464792

Bordoy, A. (2020). Metafísica e historia de la metafísica: consecuencias de un olvido. *Cauriensia, 15,* 303-329. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591235

Cagigal, J. M. (1984). ¿La Educación Física ciencia? *Revista Educación Física y Deporte, 6*(2-3), 49-58. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3642172

Cagigal, J. M. (1996). *Obras selectas. Volumen III.* Comité Olímpico Español/ Ente de Promoción Deportiva "José Mª Cagigal"/ Asociación Española de Deporte para Todos.

Camacho, A. (2022). Max Scheler: del personalismo ético a la metafísica del hombre. *Metafísica y Persona*, *28*, 163-195. https://doi.org/10.24310/Metyper.2022.vi28.15170

Carvalho, R. M. de A. (2017). A Cultura Corporal como concepção que organiza a Educação Física e caracteriza o escolar. *Revista Teias, 18*(49), 254–268. https://doi.org/10.12957/teias.2017.24933

Castro, M. (2015). Dialogic learning and physical education: School sport and physical education promoting health, school success and social cohesion. *Intangible Capital, 11*(3), 393-417. https://doi.org/10.3926/ic.636

Cortés, F. (2010). El contrato social liberal: John Locke. *Co-herencia, 7*(13), 99-132. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-58872010000200005&script=sci_arttext

Espinosa, J. P. (2016). La recepción de algunos elementos de la teología de la liberación en pedagogía de Paulo Freire. Pistas para su estudio. *Revista de Investigaciones UCM*, *16*(28), 152–162. https://doi.org/10.22383/ri.v16i2.84

Espinosa, J. P. (2017). Paulo Freire y la teología latinoamericana de la liberación. *Revista Albertus Magnus*, *8*(1), 135-149. https://doi.org/10.15332/25005413/4712

Ferrater-Mora, J. (1995). *Diccionario de filosofía de bolsillo. I-Z.* Alianza editorial.

Gallo, L. (2006). El pensamiento educativo de John Locke y la atención a la Educación Física. *Revista Educación Física y Deporte, 25*(1), 97-114. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2245257

Gallo, L. (2009). El cuerpo en la educación da qué pensar: perspectivas hacia una educación corporal. *Estudios Pedagógicos, 35*(2), 231-242. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052009000200013

Gambarotta, E. y Galak, E. (2012). Educación de los cuerpos: crítica de la reproducción social y de las potencialidades de su transformación en el marco de la Educación Física. *Estudios pedagógicos, 38*(especial), 67-87. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000400005

Gamboa, R., Soto, P. y Jiménez, G. (2022). Cuerpo y Escuela: la enseñanza de la educación física como experiencia democrática. *Retos*, *45*, 43-53. https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.91858

González, R. (2003). *El Emilio* y la educación física escolar. *Lecturas: Educación Física y Deportes, 65*, 1-1. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=718119

Guerrero, S. I., Álvarez, B., y Mujica, F. (2026). Pedagogías corporales con sentidos descoloniales y populares. Una perspectiva epistemológica latinoamericana. *Impetus*, *20*(1), 1-17. https://doi.org/10.22579/20114680.1219

Horlacher, R. (2019). Educación vocacional y liberal en la teoría de la educación de Pestalozzi. *Pedagogía y Saberes*, *50*, 109-120. https://doi.org/10.17227/pys.num50-9504

Kant, I. (2016). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Editorial Espasa Calpe.

Lagos-Hernández, R. (2024). Nociones de "cuerpo educado" en Educación Física. El caso de la Universidad Autónoma de Chile. *Retos*, *51*, 1333-1344. https://doi.org/10.47197/retos.v51.100606

Leibniz, G. (1992). *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano.* Alianza editorial.

Lopes, F., Zanol de Araújo, F. y Carvalho, M. das G. (2024). Educação física e inclusão: contribuições de paulo freire para uma formação humanizadora. *Momento - Diálogos Em Educação*, *33*(3), 198–212. https://doi.org/10.14295/momento.v33i3.17728

López, G. (2008). El concepto de religiosidad en la propuesta educativa de Juan Jacobo Rousseau. *Revista Educación y Desarrollo Social*, *2*(1), 183–199. https://doi.org/10.18359/reds.717

López, L., (2013). La hermenéutica y sus implicaciones en el proceso educativo. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación,* (15), 85-101. https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846100003.pdf

Mistral, G. (1979). *Magisterio y niño*. Editorial Andrés Bello.

Mujica, F. (2020). El término Educación Física en la postmodernidad: contribución de algunas perspectivas fenomenológicas. *Retos*, *38*, 795-801. https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.73011

Mujica, F. (2021). Sobre la discusión filosófica del término educación física: una perspectiva ecléctica. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, *9*(1), 1-13. https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2876

Mujica, F. (2022). Educación Física Transmoderna. Contribución de la ontología escolástica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 10*(1), 1-17. https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i1.3266

Mujica, F. (2024a). La pedagogía de la profundidad y la amplitud. Una perspectiva decolonial basada en Gabriela Mistral y Enrique Dussel. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 11*(2), 1-15. https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4006

Mujica, F. (2024b). Alteridad y diversidad en la educación Latinoamericana. Aportes epistemológicos de Paulo Freire. *Revista de Inclusión Educativa y Diversidad (RIED), 2*(2), 1-8. https://ried.website/nuevo/index.php/ried/article/view/art29

Mujica, F. (2024c). Corporalidad subjetiva, histórica y cultural en torno a la Educación Física latinoamericana. Una perspectiva epistemológica, curricular y decolonial. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 11*(3), 1-15. https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i3.4097

Mujica, F. (2024d). Corporalidad en las pedagogías latinoamericanas. Estudio filosófico basado en Freire y Dussel. *Revista Académica Internacional de Educación Física, 4*(3), 33-42. https://doi.org/10.59614/acief42024154

Mujica, F. (2025). Comunicación dialógica en la formación docente de Educación Física. Reflexiones desde Martin Buber. *Revista Académica Internacional de Educación Física, 5*(3), 25-40. https://doi.org/10.59614/acief52025219

Mujica, F. y Portes, M. (2025). Educación de valores éticos en el deporte. Estudio filosófico desde Kierkegaard y Cagigal. *Revista Académica Internacional de Educación Física, 5*(4), 7-17. https://doi.org/10.59614/acief52025224

Prieto, L. (2012). La teología de John Locke. *Revista Española de Teología, 72*, 29-84. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3906227

Quintão de Almeida, F., Bracht, V. y Fernández-Vaz, A. (2015). Educação física, pedagogia crítica e ideologia: gênese e interpretações. *Movimento, 21*(2), 317-331. https://doi.org/10.22456/1982-8918.49023

Quintas, A. (2018). El empirismo ilustrado como antecedente de la pedagogía corporal moderna. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, *6*(2), 61–67. https://doi.org/10.37467/gka-revedu.v6.1675

Rivero-Herraiz, A. y Sánchez-García, R. (2018). José María Cagigal y su legado: una visión de la Educación Física desde las Ciencias Sociales. *Revista Da ALESDE, 9*(1), 64–71. https://doi.org/10.5380/jlasss.v9i1.60906

Röd, W. (1976). El problema de la metafísica en la filosofía analítica actual. *Anuario Filosófico, 9*, 381-396. https://doi.org/10.15581/009.9.30428

Rousseau, J. J. (2015). *El contrato social.* Mestas ediciones.

Rousseau, J. J. (2024). *Emilio o De la Educación* (3ª ed. 8ª reimpr.). Alianza editorial.

San Agustín. (2025). *La ciudad de Dios.* Biblioteca de Autores Cristianos.

Santo Tomás de Aquino. (2012). *De los principios de la naturaleza y otros escritos*. Globus Comunicación.

Sosa, P. (2022). La Dimensión Política del Materialismo Entre la Propuesta Especulativa de Quentin Meillassoux y la Teoría de la Filosofía de Louis Althusser. *Mediações*, *27*(1), 1-15. https://doi.org/10.5433/2176-6665.2022v27n1e44965

Stein, E. (2007). *La estructura de la persona humana*. Biblioteca de Autores Cristianos.

Tonkonoff, S. (2021). Teoría más allá de la theoría. El movimiento posestructuralista. *Enfoques*, *33*(2), 33-58. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-27212021000200033

Vergara, J. (2012). Democracia y participación en Jean-Jacques Rousseau. *Revista de Filosofía*, *68*, 29-52. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602012000100004