Revista Académica Internacional de Educación Física

Revista Académica Internacional de Educación Física
Volumen 6, Número 6, pp 163-186, 2026 ISSN: 2745-1887

Modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego en Educación Física y toma de decisiones en el fútbol escolar: revisión sistemática

Teaching Model for Understanding the Game in Physical Education and Decision Making in School Football: a systematic review

Ronny Nelson Montenegro Báez[1]

Resumen

La presente revisión sistemática tuvo como objetivo sistematizar la evidencia científica sobre los fundamentos teóricos y metodológicos del modelo TGfU y su relación con la toma de decisiones en el fútbol escolar. Se incluyeron estudios publicados en español e inglés entre los años 2021 y 2025, con acceso completo y gratuito, enfocados en estudiantes de Educación Física escolar y fútbol formativo. Asimismo, se consideraron investigaciones experimentales, cuasi experimentales y mixtas relacionadas con el modelo TGfU. La búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos indexadas como Scopus, Dialnet, PubMed, SciELO, Retos y motores de búsqueda como Google Académico, utilizando operadores booleanos. Dada la heterogeneidad de los diseños, las variables de estudio y los instrumentos de medición, se realizó una síntesis narrativa, descriptiva, comparativa e interpretativa de los resultados, sin metaanálisis. Finalmente, se incluyeron 20 estudios científicos desarrollados principalmente con estudiantes de Educación Primaria y Secundaria, predominando diseños cuantitativos, experimentales y cuasi experimentales. Los hallazgos evidenciaron que el modelo TGfU favorece significativamente la toma de decisiones, la comprensión táctica, la motivación, la autonomía, la participación activa y el aprendizaje significativo en Educación Física. Además, las metodologías híbridas combinadas con TGfU fortalecieron la cooperación, el disfrute y la autorregulación del alumnado. Entre las principales limitaciones se identificaron tamaños muestrales reducidos, heterogeneidad metodológica, diferencias en la duración de las intervenciones y escasa evidencia longitudinal en contextos latinoamericanos. En conclusión, el modelo TGfU representa una estrategia pedagógica innovadora y eficaz para fortalecer el desarrollo integral del estudiantado.

Palabras clave: Teaching Games for Understanding, toma de decisiones, Educación Física, fútbol formativo, aprendizaje, motivación.

Recibido: 29 de agosto de 2026 Aceptado: 15 de octubre de 2026
Received: 29 August 2026 *Accepted: 15 October 2026*

[1] Universidad Central del Ecuador, Facultad de Cultura Física, Maestrante en Educación con mención Educación Física y Deporte. rnmontenegro@uce.edu.ec, https://orcid.org/0009-0002-1827-343X

Revista Académica Internacional de Educación Física
Volumen 6, Número 6, pp 163-186, 2026 ISSN: 2745-1887

Abstract

This systematic review aimed to synthesize scientific evidence regarding the theoretical and methodological foundations of the Teaching Games for Understanding (TGfU) model and its relationship with decision-making in school-based soccer. The review included studies published in Spanish and English between 2021 and 2025 that were available in full text, and through open-access, and focused on students in school physical education or youth soccer programs. Experimental, quasi-experimental, and mixed-methods research related to the TGfU model were considered. The literature search was conducted using indexed databases such as Scopus, Dialnet, PubMed, SciELO, and Reto as well as search engines like Google Scholar, employing Boolean operators. Given the heterogeneity in research designs, study variables, and measurement instruments, a narrative, descriptive, comparative, and interpretive synthesis of the results was performed, rather than a meta-analysis. Ultimately, 20 scientific studies were included, primarily involving elementary and secondary school students, with a predominance of quantitative, experimental, and quasi-experimental designs. The findings indicate that the TGfU model significantly enhances decision-making, tactical understanding, motivation, autonomy, active participation, and meaningful learning within physical education. Furthermore, hybrid methodologies combined with TGfU strengthened students' cooperation, enjoyment, and self-regulation. Key limitations identified include small sample sizes, methodological heterogeneity, variations in the duration of interventions, and a lack of longitudinal evidence within Latin American contexts. In conclusion, the TGfU model represents an innovative and effective pedagogical strategy for fostering the holistic development of students.

Keywords: Teaching Games for Understanding, decision-making, Physical Education, youth soccer, learning, motivation.

Introducción

Las metodologías pedagógicas implementadas en la Educación Física (EF) escolar en América Latina enfrentan desafíos difíciles que comprometen la calidad del aprendizaje motor y cognitivo del estudiantado. La EF se concibe como un espacio curricular orientado al desarrollo integral, la formación de competencias motrices, cognitivas y socio afectivas, y la construcción de aprendizajes significativos mediante el movimiento (Camacho et al., 2014). No obstante, en diversos contextos escolares persisten enfoques tradicionales basados en la instrucción directa y la repetición técnica aislada, particularmente en deportes colectivos como el fútbol (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Las técnicas de enseñanza tienden a priorizar la mecanización del gesto técnico sobre la asimilación de la táctica (Campoverde et al., 2025).

En particular, restringiendo cualquier tipo de pensamiento estratégico y de resolución de problemas en situaciones reales de juego. La enseñanza de la práctica del fútbol escolar rompe la totalidad del juego en ejercicios descontextualizados, como pasar en fila, la conducción en línea o el remate en el que no hay oposición, reduciendo su complejidad (Yagüe y Gutiérrez-García, 2018). De este modo, los alumnos logran conseguir ejecuciones técnicas aceptables, pero en cambio dan la impresión de tener problemas para poder interpretar dinámicas espaciales, anticipar acciones de sus oponentes y seleccionar adecuadamente una respuesta con límite temporal (Murrieta, 2023). La predominancia de prácticas docentes centradas en la instrucción directa y en el cumplimiento de indicaciones preestablecidas puede limitar la autonomía del alumnado en la toma de decisiones, restringir el desarrollo de la conciencia táctica y dificultar la transferencia de los aprendizajes adquiridos en el aula a las situaciones reales de juego.

En el contexto del fútbol escolar, la toma de decisiones es la variable más importante del juego, ya que requiere la interpretación de información acerca del espacio, tiempo, posiciones relativas y objetivos tácticos (Ortiz et al., 2023). La toma de decisiones es concebida como un proceso cognitivo-perceptivo que integra identificación, análisis y selección de acciones adecuadas y relevantes a la situación (Cuenca et al., 2021), en donde puede ser evaluada a través de indicadores como son: precisión posicional, adecuación táctica, coherencia entre la decisión y la ejecución de la acción, rendimiento en juegos reducidos y con un conjunto de criterios que se ha utilizado o que se adaptado a los instrumentos que se ha utilizado y en este sentido, han valido de referencia y como uno de los criterios que se ha utilizado se ha recurrido al GPAI.

Finalmente, la construcción de este trabajo se argumenta en la tendencia predominante en los enfoques técnicos-repetitivos de la EF en el contexto escolar ecuatoriano, concretamente en el fútbol formativo, donde dominan los ejercicios descontextualizados tales como el pase en fila, las conducciones lineales o los remates sin oposición (Cabrera, 2023) que van a contribuir a la aparición de déficits en las competencias cognitivas más importantes como la toma de decisiones bajo presión, la comprensión táctica, el reconocimiento espacial o la adaptabilidad situacional; y posteriormente pueden poner de manifiesto la dependencia del profesor, la pérdida de motivación intrínseca, el cansancio, el aburrimiento, el abandono infantil, la exclusión de ritmos motoras,

entre otros. Además, se desalinean con los currículos nacionales orientados al aprendizaje significativo y al desarrollo integral, agravados por transformaciones tecnológicas aceleradas que exigen innovaciones pedagógicas. Por ello, resulta imperativo sistematizar evidencias sobre el TGfU mediante una revisión académica que promueva su implementación para potenciar el rendimiento cognitivo-táctico y la inclusión en contextos locales.

Ante esta problemática, se presenta el Modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego, denominado Teach Games for Understanding (TGfU), como alternativa pedagógica novedosa (Rodríguez-Fenco y Soplapuco-Montalvo, 2023). Este método comienza la enseñanza desde situaciones de juego verdaderas o modificadas, propiciando la reflexión táctica, a través de preguntas guiadas y apropiación de las situaciones problemáticas que surgen en el juego (Mallqui-Quisintuña et al., 2024). A diferencia de los enfoques dominantes, prioriza el por qué y el cuándo de las acciones antes de su ejecución aislada, tanto la cognición como la acción motriz son claves en el proceso educativo (López-Alonzo et al., 2021).

El TGfU se define como un modelo pedagógico comprensivo en Educación Física al priorizar la comprensión táctica y la toma de decisiones sobre la simple técnica, partiendo desde situaciones de juego reales o modificadas (Bunker y Thorpe, 1982). Este modelo desplaza el foco de la repetición mecánica hacia la lógica interna del deporte reglas, dinámicas espaciales-temporal e interacciones con compañeros y adversarios, fomentando que el alumnado identifique problemas tácticos (como mantener la posesión, crear superioridades o finalizar acciones) y explorar soluciones mediante reflexión guiada y preguntas del docente (Werner, 1989).

La técnica se incorpora de forma contextualizada, naciendo como exigencia para llevar a cabo exitosamente las decisiones elegidas con ella, lo que ayuda a estimular la autonomía, la metacognición y la motivación intrínseca. Su estructura habitual consta de fases encadenadas: la valoración del juego modificado, la valoración de sus principios, la percepción táctica, la toma de decisiones, la perfección técnica y la evaluación del rendimiento global, poniendo en evidencia las mejoras en la comprensión cognitiva y el rendimiento en contextos escolares como puede ser el fútbol formativo (Ortiz, 2025).

La evidencia indica que hay mejoras en la calidad de las decisiones y la implicación cognitiva y en la comprensión táctica en los grupos de TGfU frente a los enfoques directivos (Alonso-Cayuelas y Arias-Estero, 2023; Castro y Guerrero-Henríquez, 2023; Ortiz et al., 2023). Sin embargo, en contextos latinoamericanos, la implementación de TGfU carece de sistematización, generando intervenciones heterogéneas e inconsistentes en el desarrollo cognitivo-táctico (Acosta y Bravo, 2022).

Investigaciones previas ofrecen contenido favorable en rendimiento táctico y autonomía (Gargallo-García et al., 2024; Ortiz et al., 2023), aunque los resultados son mixtos y no hay protocolos adaptados para primaria con heterogeneidad de motricidad, por lo que hay que realizar revisiones sistemáticas más actualizadas.

En el grupo de estudios previos sobre el tema, Ortiz et al. (2023) consideran que la utilización de modelos como el TGfU potencia la práctica de la enseñanza-aprendizaje en Educación Física, promoviendo la participación activa de los infantes y jóvenes con un modelo de enseñanza global, de motivación y que

puede combinarse con otros modelos, lo cual impulsará su integración en la práctica docente, con niños y jóvenes. Castro y Guerrero-Henríquez (2023) identifican, por su parte, que las metodologías comprensivas en deportes de colaboración y de oposición son capaces de mejorar considerablemente la calidad de las acciones del juego, así como a aplicar impacto en la toma de decisiones, la autonomía y el protagonismo del alumno en el escenario de mejora de las acciones del juego. Por último, Gargallo-García et al. (2024) concluyen que el TGfU integra la enseñanza de forma integral hacia la motivación por las clases de EF al cubrir con necesidades psicológicas básicas de los estudiantes de secundaria y ofreciendo claves más prácticas para la labor docente.

Las revisiones sistemáticas recientes identifican efectos favorables de los modelos de enseñanza basados en el juego sobre la toma de decisiones deportivas, aunque persiste heterogeneidad en los resultados (González-Valero et al., 2024; Manninen et al., 2025). Estas síntesis abarcan diferentes deportes y contextos educativos, lo que limita la interpretación específica de sus hallazgos para el fútbol escolar. Por ello, esta revisión examina estudios publicados entre 2021 y 2025 sobre el modelo Teaching Games for Understanding (TGfU) en Educación Física, considerando las estrategias didácticas, los indicadores de decisión táctica y los métodos de evaluación empleados para orientar su aplicación pedagógica.

La pregunta que orienta el presente estudio es: ¿qué evidencia científica publicada entre 2021 y 2025 en bases de datos de alto impacto analiza las contribuciones del modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego (Teaching Games for Understanding, TGfU) a la toma de decisiones tácticas en el fútbol escolar en el contexto de la Educación Física?

En consecuencia, el objetivo de esta investigación fue sistematizar la evidencia científica sobre los fundamentos teóricos y metodológicos del modelo TGfU y su relación con la toma de decisiones en el fútbol escolar. De este modo, se busca aportar orientaciones pedagógicas que favorezcan la comprensión táctica, la resolución de situaciones motrices y el aprendizaje significativo del fútbol, considerando las características evolutivas del alumnado y las finalidades educativas de la Educación Física escolar.

Método

Tipo del estudio

La revisión sistemática que se presenta a continuación se llevó a cabo de acuerdo con las especificaciones que contempla el método PRISMA 2020 (Page et al., 2021), desde un enfoque estricto y académico que asegura la transparencia y la reproducibilidad de las fases del proceso. Bajo este enfoque el estudio en cuestión adoptó un enfoque cualitativo, analítico e interpretativo orientado al análisis de la evidencia científica existente en torno al modelo Teaching Games for Understanding (TGfU) y su incidencia en la toma de decisiones en torno al fútbol escolar.

Para ampliar la búsqueda y localización de la literatura científica relacionada con el Modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego (TGfU) y la toma de decisiones tácticas en el fútbol escolar, se definieron palabras clave a partir del modelo PICO (P: población; I: intervención; C: comparación; O: resultados), organizadas según sus componentes (véase Tabla 1). Se incorporaron sinónimos y equivalencias en inglés para ampliar la recuperación de

estudios pertinentes en las bases de datos seleccionadas. Los términos se combinaron mediante los operadores booleanos AND, OR y NOT, además del uso de frases exactas, con el propósito de identificar investigaciones que analizaran las contribuciones del modelo TGfU al desarrollo de la toma de decisiones tácticas, la comprensión del juego y el aprendizaje en el fútbol escolar dentro del contexto de la Educación Física.

Tabla 1
Descripción de los componentes PICO.

Componente	Descripción en el estudio	Aplicación al tema de investigación
P (Población)	Estudiantes de Educación Física escolar que participan en actividades de enseñanza y aprendizaje del fútbol.	Estudiantes de educación básica y adolescentes, aproximadamente de 6 a 17 años, que practican fútbol en el contexto escolar y participan en actividades orientadas al desarrollo de habilidades motrices, cognitivas y tácticas.
I (Intervención)	Aplicación del Modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego (Teaching Games for Understanding, TGfU) para favorecer la comprensión táctica y la toma de decisiones.	Implementación de juegos modificados, situaciones reales de juego, juegos reducidos, preguntas guiadas y actividades de reflexión táctica que permitan al alumnado identificar problemas de juego, analizar alternativas y seleccionar respuestas adecuadas.
C (Comparación)	Comparación del modelo TGfU con otros enfoques de enseñanza o con condiciones de aprendizaje sin una intervención específica basada en este modelo.	Enseñanza tradicional mediante instrucción directa, ejercicios técnicos aislados y repetición de gestos, otros modelos pedagógicos deportivos o grupos sin intervención TGfU, cuando el diseño de los estudios lo permita.
O (Resultados)	Cambios en la toma de decisiones tácticas, la comprensión del juego y el aprendizaje deportivo en el contexto escolar.	Mejoras en la selección y adecuación de las acciones tácticas, la percepción del entorno de juego, la anticipación, la comprensión de los principios tácticos, la resolución de problemas motrices y la coherencia entre la decisión adoptada y la ejecución de la acción.

Fuente: Elaboración propia a partir de la estrategia PICO.

Para la localización de la literatura científica se utilizaron ecuaciones de búsqueda adaptadas a cada base de datos, considerando los términos derivados del modelo PICO y sus equivalencias en inglés y español.

La búsqueda en Scopus se estructuró mediante el campo TITLE-ABS-KEY, que permite recuperar documentos a partir de sus títulos, resúmenes y palabras clave. Se combinaron términos relacionados con el modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego (Teaching Games for Understanding, TGfU), el fútbol escolar, la Educación Física, la población estudiantil y la toma de decisiones tácticas, incorporando sinónimos en inglés y español mediante los operadores booleanos AND y OR. La cadena de búsqueda utilizada fue: TITLE-ABS-KEY(("Teaching Games for Understanding" OR TGfU OR "game-based approach*" OR "game-centred approach*" OR "tactical games model" OR "game-centered learning" OR "modelo comprensivo" OR "enseñanza para la comprensión del juego" OR "metodología comprensiva") AND (football OR soccer OR "school football" OR "school soccer" OR "youth football" OR "youth soccer" OR fútbol OR futbol OR "fútbol escolar") AND ("physical education" OR "school physical education" OR "physical

education teaching" OR "educación física" OR "educación física escolar") AND ("decision making" OR "tactical decision*" OR "game performance" OR "tactical awareness" OR "game understanding" OR "decision-making skills" OR "toma de decisiones" OR "decisiones tácticas" OR "comprensión táctica" OR "comprensión del juego") AND (school* OR student* OR adolescen* OR child* OR "primary education" OR "secondary education" OR escolares OR estudiantes OR adolescentes OR infancia)) AND PUBYEAR > 2020 AND PUBYEAR < 2026. Se realizó el 02 de agosto del 2026.

En Dialnet se combinaron descriptores en español e inglés para identificar investigaciones relacionadas con las metodologías comprensivas, el fútbol escolar, la Educación Física y la toma de decisiones tácticas. La estrategia contempló expresiones específicas del modelo TGfU y sus equivalentes conceptuales, con el propósito de recuperar estudios pertinentes en el ámbito educativo. La cadena de búsqueda empleada fue: ("enseñanza para la comprensión del juego" OR TGfU OR "modelo comprensivo" OR "metodologías comprensivas" OR "Teaching Games for Understanding") AND (fútbol OR futbol OR soccer OR football OR "fútbol escolar") AND ("educación física" OR "educación física escolar" OR "physical education") AND ("toma de decisiones" OR "decisiones tácticas" OR "comprensión táctica" OR "comprensión del juego" OR "decision making" OR "tactical decision-making"). Se realizó el 05 de agosto del 2026.

En PubMed se utilizaron términos libres en los campos de título y resumen, debido a que las expresiones específicas del modelo TGfU no necesariamente disponen de descriptores MeSH equivalentes. La búsqueda integró conceptos relacionados con los enfoques pedagógicos basados en el juego, el fútbol, la Educación Física y los resultados vinculados con la comprensión táctica y la toma de decisiones. La cadena de búsqueda fue: ("Teaching Games for Understanding"[Title/Abstract] OR TGfU[Title/Abstract] OR "game-based approach"[Title/Abstract] OR "game-based approaches"[Title/Abstract] OR "game-centred approach"[Title/Abstract] OR "game-centered approach"[Title/Abstract] OR "tactical games"[Title/Abstract]) AND (soccer[Title/Abstract] OR football[Title/Abstract] OR "school soccer"[Title/Abstract] OR "school football"[Title/Abstract]) AND ("physical education"[Title/Abstract] OR "school physical education"[Title/Abstract]) AND ("decision making"[Title/Abstract] OR "tactical decision"[Title/Abstract] OR "game performance"[Title/Abstract] OR "tactical awareness"[Title/Abstract] OR "game understanding"[Title/Abstract]) AND ("2021/07/01"[Date - Publication] : "2025/12/31"[Date - Publication]). Se realizó el 07 de agosto del 2026.

En SciELO se incluyeron términos en español, inglés y portugués para ampliar la recuperación de investigaciones relacionadas con la enseñanza comprensiva del fútbol y su aplicación en la Educación Física escolar. Se contemplaron expresiones vinculadas con el modelo TGfU, los enfoques basados en el juego, el contexto educativo y la toma de decisiones tácticas. La cadena de búsqueda fue: ("Teaching Games for Understanding" OR TGfU OR "game-based approach" OR "modelo comprensivo" OR "enseñanza para la comprensión del juego" OR "metodología comprensiva") AND (fútbol OR futbol OR soccer OR football OR futebol) AND ("educación física" OR "educación física escolar" OR "physical education" OR

"educação física") AND ("toma de decisiones" OR "decisiones tácticas" OR "decision making" OR "tactical decision" OR "tomada de decisão" OR "compreensão tática"). Se realizó el 10 de agosto del 2026.

Para localizar estudios publicados en la revista Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, se planteó una búsqueda temática en español e inglés, orientada a identificar investigaciones sobre el modelo TGfU, las metodologías comprensivas y la toma de decisiones tácticas en el fútbol escolar. La cadena de búsqueda propuesta fue: ("Teaching Games for Understanding" OR TGfU OR "modelo comprensivo" OR "enseñanza comprensiva" OR "metodologías comprensivas") AND (fútbol OR futbol OR soccer OR football) AND ("educación física" OR "educación física escolar" OR "physical education") AND ("toma de decisiones" OR "decisiones tácticas" OR "comprensión táctica" OR "decision making" OR "tactical decision"). Se realizó el 11 de agosto del 2026.

En Google Académico se propusieron búsquedas complementarias mediante combinaciones específicas de términos en español e inglés, con el propósito de ampliar la identificación de estudios potencialmente no recuperados en las demás fuentes. Las cadenas de búsqueda fueron: "Teaching Games for Understanding" soccer "decision making"; "Teaching Games for Understanding" football "tactical decision-making"; TGfU "school soccer" "physical education"; "modelo comprensivo" fútbol "toma de decisiones"; "enseñanza para la comprensión del juego" fútbol escolar; "metodologías comprensivas" fútbol "decisiones tácticas"; y "Teaching Games for Understanding" "game performance" students. Estas combinaciones se orientaron a localizar estudios sobre las contribuciones de las metodologías comprensivas a la comprensión táctica, la toma de decisiones y el desempeño durante el juego en el contexto de la Educación Física escolar. Se realizó el 14 de agosto del 2026.

Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión incluyeron estudios cuya población era de estudiantes escolares de Educación Física, también estudiados en clubes formativos de fútbol, estudios centrados en la implementación del modelo TGfU y diseños experimentales, cuasi-experimentales o mixtos. La búsqueda se restringió a artículos publicados entre el 2021 y el 2025.

También, se admitieron artículos solamente en inglés o español que dispongan de acceso completo (open access) y gratuito. Dentro del segundo criterio, se excluyeron artículos que investigan población adulta o de preescolar, artículos que analizan deportes distintos al fútbol formativo o a la práctica física, metodologías tradicionales que no incluyen un componente cognitivo-decisional de manera explícita, revisiones narrativas, literatura gris y artículos fuera del rango temporal objeto de análisis.
Los registros obtenidos de las distintas fuentes de información se recopilaron y organizaron mediante el gestor bibliográfico Zootero, con el propósito de administrar las referencias y detectar posibles duplicados antes de iniciar el proceso de selección. A continuación, se examinaron los títulos y resúmenes de las publicaciones y, posteriormente, los textos completos de los documentos potencialmente elegibles. Durante estas etapas, se efectuó la extracción de la información relevante y la valoración de la calidad metodológica de los estudios que cumplieron los criterios de inclusión.

La revisión sistemática no contó con un protocolo registrado previamente en plataformas especializadas. El proceso de selección y análisis de la evidencia fue realizado de manera independiente por un único autor, quien se encargó del cribado de títulos y resúmenes, la evaluación de los textos completos, la recopilación de los datos y el análisis de la calidad metodológica de las investigaciones seleccionadas. Esta circunstancia se considera una limitación metodológica, debido a que la ausencia de evaluadores independientes adicionales puede incrementar el riesgo de sesgo durante la selección y valoración de los estudios.

Proceso de selección de estudios

El procedimiento para la búsqueda de los estudios, para el cribado y la selección de estudios se llevó a cabo de un modo sistemático a través de las etapas de identificación, revisión y de depuración de literatura. En una primera fase se analizaron los registros recuperados a partir del autor, año de publicación, título, resumen y texto completo para contrastar con los criterios de inclusión definidos a priori. A la vez, se evaluaron los aspectos relevantes de cada estudio: enfoque metodológico, calidad, tamaño y naturaleza de la muestra, evaluación, recolección de datos, lo cual determina la elegibilidad final.

La revisión se realizó en las bases de datos Scopus, Dialnet, PubMed, SciELO, Retos y Google Académico, donde, en primera instancia, fueron encontrados 1.581 documentos en relación a la materia de investigación. Aplicando los filtros relacionados con el área de Educación Física, el Teaching Games for Understanding (TGfU) y la toma de decisiones en el fútbol escolar, así como con los criterios temporales (publicaciones 2021- 2025), idioma español y de disponibilidad en acceso abierto (con texto completo), se modificó sustancialmente la cantidad de registros recuperados.

Posteriormente, se eliminaron los documentos duplicados y aquellos que no cumplían con los criterios metodológicos o que resultaban ajenos al foco de la investigación. En la fase final de depuración y evaluación de elegibilidad se seleccionaron 20 artículos científicos que cumplieron con todos los criterios de inclusión y fueron incorporados al análisis y síntesis de la revisión sistemática, proceso que quedó representado en el correspondiente diagrama de flujo PRISMA 2020.

Evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos

La calidad metodológica de las investigaciones incorporadas en la revisión sistemática sobre los ejercicios pliométricos y el rendimiento físico de adolescentes que practican voleibol escolar se examinó mediante las herramientas de evaluación crítica del Joanna Briggs Institute (JBI), seleccionando el instrumento correspondiente según el diseño de cada estudio. El proceso de valoración consideró criterios vinculados con la representatividad de la muestra, la descripción de los procedimientos de intervención, la precisión de las mediciones, la pertinencia de los análisis estadísticos y la solidez de los resultados obtenidos.

Con el propósito de organizar y comparar los hallazgos, se establecieron tres niveles de calidad metodológica: alta, cuando se cumplió al menos el 80 % de los criterios; media, cuando el cumplimiento se situó entre el 60 % y el 79 %; y baja, cuando fue inferior al 60 %. Estos porcentajes se definieron como parámetros operativos

Revista Académica Internacional de Educación Física
Volumen 6, Número 6, pp 163-186, 2026 ISSN: 2745-1887

específicos de la revisión y no corresponden a una clasificación oficial del JBI. Los datos se sistematizaron en una matriz de Excel, lo que permitió reconocer las principales fortalezas y limitaciones de los estudios e incorporar sus características metodológicas en la interpretación de los efectos de la pliometría sobre el rendimiento físico. La clasificación final de cada investigación debe sustentarse en la evaluación de su texto completo y en los criterios del instrumento aplicable a su diseño (Schmidt et al., 2021; Aromataris et al., 2024; Pizarro et al., 2021).

Extracción de los datos

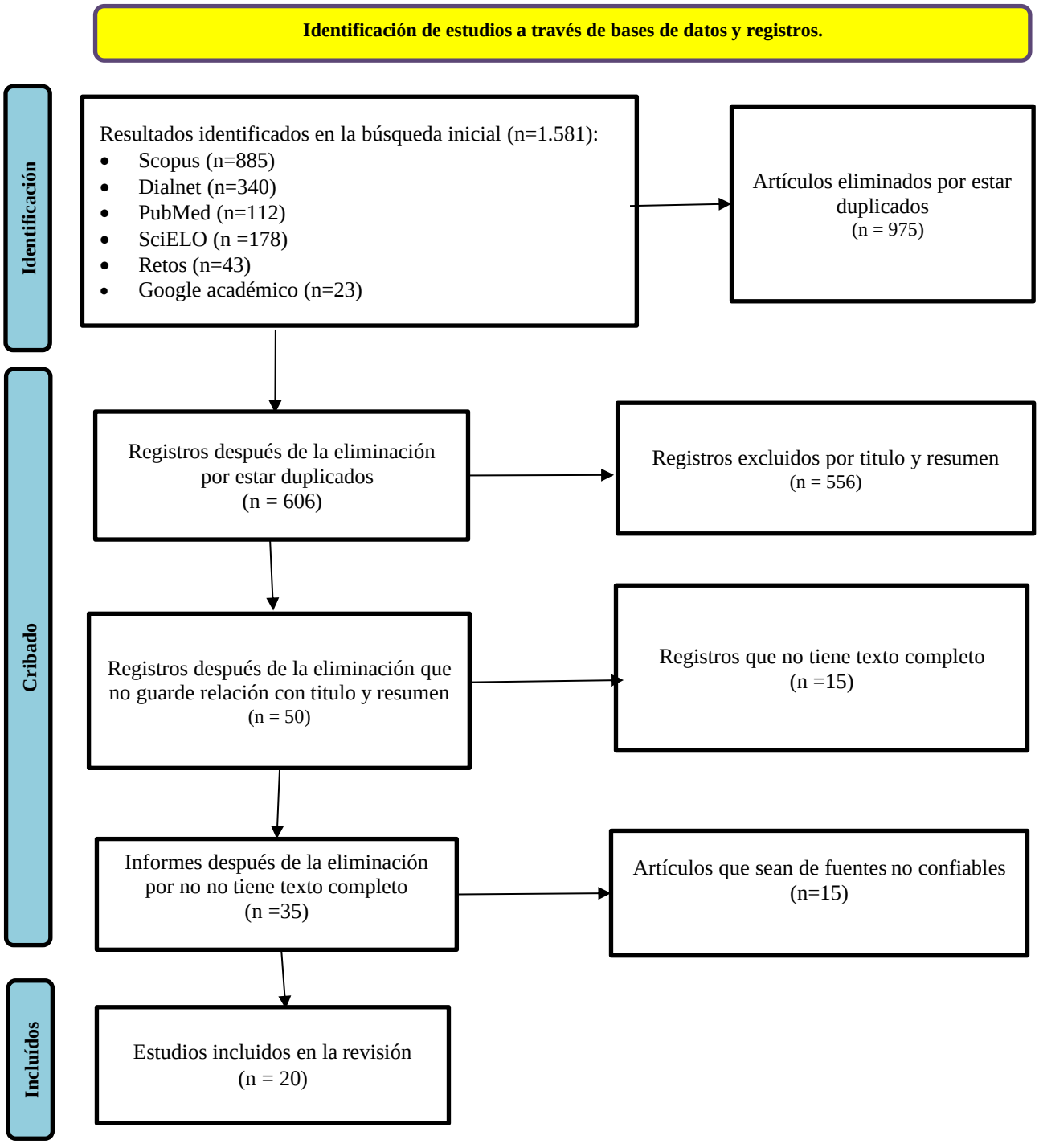
La información obtenida de los estudios seleccionados fue organizada en una matriz sintética con los elementos: referencia bibliográfica, título del estudio, diseño metodológico, características de la muestra, instrumentos de recolección de datos, herramientas de evaluación, principales resultados y conclusiones prácticas. Esta organización posibilitó llevar a cabo un análisis comparativo y sistemático de la evidencia científica sobre el modelo TGfU y la toma de decisiones en el contexto del fútbol escolar.

Análisis de la información

El análisis de la información se realizó mediante una síntesis descriptiva y cualitativa de los estudios incluidos. Los hallazgos fueron organizados en función de las variables principales del estudio, permitiendo identificar tendencias, coincidencias y diferencias entre las investigaciones revisadas. Debido a la heterogeneidad metodológica de los estudios seleccionados, no se realizó meta análisis.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de los estudios.



Fuente: Elaboración propia.

El diagrama de flujo representa el proceso de identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión de los estudios que conformaron la revisión sistemática, siguiendo las etapas recomendadas por PRISMA 2020. En la fase inicial, se identificaron 1.581 registros procedentes de las bases de datos y los motores de búsqueda consultados (Scopus, Dialnet, PubMed, SciELO, Retos, Google académico), que constituyeron el conjunto inicial de documentos potencialmente relevantes para analizar la temática de estudio. La consulta de estas fuentes permitió ampliar la recuperación de literatura científica y localizar investigaciones relacionadas con el objetivo de la revisión. Para interpretar adecuadamente esta fase, es necesario diferenciar las bases de datos bibliográficas, que organizan y facilitan el acceso a publicaciones científicas, de los motores de búsqueda académicos, que permiten localizar documentos mediante diferentes criterios de consulta.

Posteriormente, se eliminaron 975 registros duplicados, lo que dejó un total de 606 documentos para la fase de cribado. En esta etapa, se revisaron los títulos y resúmenes de los registros restantes y se excluyeron 556 estudios por no presentar correspondencia suficiente con la temática, la población o los objetivos de la revisión. Como resultado, se identificaron 50 informes para su recuperación y evaluación a texto completo. La combinación de bases de datos y motores de búsqueda contribuyó a ampliar el alcance de la búsqueda; sin embargo, la pertinencia de los documentos se determinó mediante la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos.

En la fase de elegibilidad, se evaluaron los 50 informes recuperados a texto completo, con el propósito de comprobar su adecuación a los criterios metodológicos y temáticos de la investigación. De estos documentos, se excluyeron 30 por no cumplir los requisitos establecidos, por lo que 20 estudios fueron finalmente incluidos en la síntesis cualitativa, equivalentes al 1,26 % de los registros identificados inicialmente. Este resultado refleja la depuración progresiva de la literatura y la selección de investigaciones directamente relacionadas con el objeto de estudio.

En conjunto, el proceso permitió organizar la evidencia científica recuperada de las distintas fuentes y delimitar los estudios pertinentes para responder a la pregunta de investigación. No obstante, para analizar la contribución específica de cada base de datos y motor de búsqueda, es necesario presentar el número de registros recuperados en cada fuente, así como los duplicados eliminados y los estudios finalmente seleccionados. Estos datos permitirían identificar cuáles aportaron mayor cantidad de publicaciones relevantes y valorar la complementariedad de las fuentes consultadas.

Resultados

La información extraída de los 20 estudios se esquematizó en una matriz sintética diseñada para facilitar el análisis sistemático y comparativo. Las columnas de distribuyó en la referencia bibliográfica (autor y año), título del estudio, participantes, enfoque metodológico y perfil de muestra, calidad, instrumentos de evaluación y recolección de datos en Educación Física. Esta estructura permitió mostrar una síntesis de ordenada e integral sobre la pertinencia y coherencia de las evidencias en relación con el Modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego (TGfU) y la toma de decisiones en el fútbol escolar (véase la Tabla 2).

Tabla 2

Síntesis de los estudios revisados previo al análisis.

Autor y año	Título	Participantes	Enfoque metodológico/ muestra	Calidad del estudio	Evaluación / recolección
(Alonso-Cayuelas y Arias-Estero, 2023)	Propuesta práctica de TGfU basada en situaciones de aprendizaje alternativas y sus efectos sobre el aprendizaje y actitudes sociales de escolares de Educación Física en Educación Primaria	N=35 estudiantes Niñas=17 Niños=18 Edad=11±1,87 años	Cuantitativo / 35 estudiantes de 5° y 6° grado de Primaria	Alta	Cuestionario de Motivación en EF Escala de Motivación GPAI /EASIS Cuestionarios de percepción
(Alarte-Hernández et al., 2023)	Enseñanza comprensiva (TGfU) y gamificación en Educación Física: Estudio piloto sobre el aprendizaje cognitivo	N=20 estudiantes Niñas=13 Niños=7 Edad=13,17±1, 02 años	Cuantitativo / 20 estudiantes de 1° EGB	Alta	Cuestionario de Motivación en EF Escala de Motivación Cuestionarios de percepción Test propio de evaluación
(Barquero-Ruiz et al., 2021)	Propuesta de tareas basadas en teaching games for understanding para la mejora del aprendizaje táctico en fútbol de iniciación	N=30 estudiantes Niñas=0 Niños=30 Edad=10±1,0 años	Cuantitativo / 24 estudiantes de escuela formativa de fútbol	Media	Escalas TAIS Apss digitales y feedback positivo Fichas de observación Rúbricas analíticas
(Batez et al., 2021)	Effects of teaching program based on Teaching Games for Understanding model on Volleyball skills and enjoyment in secondary school students	N=59 estudiantes Niñas=18 Niños=41 Edad=15,5±0,7 años	Cuantitativo / 59 estudiantes de 10° grado de Primaria	Alta	Cuestionario de disfrute deportivo Cuestionario de metas de logro 2x2 Test propio de evaluación Test AMPET
(Benavent-Tolosa et al., 2025)	La enseñanza de la pilota valenciana en educación secundaria: impacto del aprendizaje cooperativo, teaching games for understanding y educación deportiva	N=60 estudiantes Niñas=28 Niños=32 Edad=14,5±1 años	Cuantitativo / 60 estudiantes de 2° grado de ESO	Alta	Cuestionario SSI, Autoeficacia motriz, AMPET, PeerMCYSO Escala de Motivación Escala de Disfrute Escala Autoeficacia motriz, Escala de Percepción del Ambiente
(Cano-Cañada et al., 2025)	Diseño e implementación de una situación de aprendizaje de globos bajo la hibridación de los modelos pedagógicos TGfU y MED	N=24 estudiantes Niñas=10 Niños=14 Edad=12,1±1 años	Cuantitativo / 24 estudiantes de 1° grado de Educacón Secundaria	Alta	Cuestionario de de hibridación de TGfU/MED Cuestioanrio de la Satisfacción de las NPB Fichas de observación, Rúbricas analíticas
(García-Castejón et al., 2021)	Implementation of a hybrid educational program between the Model of Personal and Social Responsibility (TPSR) and the Teaching Games for Understanding (TGfU) in Physical Education and its effects on health: An approach based on mixed methods	N=139 estudiantes Niñas=78 Niños=61 Edad=12,6±0,7 2 años	Mixto / 139 estudiantes de 1° y 2° grado de Secundaria	Alta	Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (CRPS), Motivación (PLOC), Necesidades Psicológicas Básicas (PNSE), Satisfacción Deportiva (SSI), Intención de Ser Físicamente Activo
(García-Calvo & Nieto, 2022)	Educación Física Bilingüe-AICLE a través de la enseñanza comprensiva de los juegos: análisis comparativo de la satisfacción intrínseca por edad y género	N=158 estudiantes Niñas=73 Niños=85 Edad=7,4±4 años	Mixto / 158 estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° de Educación Primaria	Media	Cuestionario SSI-BPE Test propio de evaluación, Cuestionario de respuestas abiertas Prueba de conocimientos Intervención Híbrida TPSR+TARE/TGfU Modelo EFB-AICLE Cuestionario de Motivación en EF
(Gargallo-García et al., 2024)	Contribuciones del modelo Teaching Games for Understanding a la motivación y necesidades psicológicas básicas del alumnado	N=151 estudiantes Niñas=61 Niños=90	Cuantitativo / 151 estudiantes de 5° y 6° grado de Primaria	Alta	Test propio de evaluación Cuestionario de Satisfacción Cuestionario de las Necesidades Psicológicas Básicas

		Edad=12,44±1, 12 años			Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Escala de PLOC-2 Cuestionario de Satisfacción
(Gaspar et al., 2021)	How TGfU influence on students' motivational outcomes in Physical Education? A study in elementary school context	N=28 estudiantes Niñas=21 Niños=7 Edad=10,95±0, 64 años	Cuantitativo / 111 estudiantes de 8° grado de Educación Primaria	Alta	Cuestionario de las Necesidades Psicológicas Básicas Cuestionario de Motivación Test propio de evaluación
					Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Cuestionario de Motivación (CMEF-EP) Escala de Predisposición (PEPS) Escala de intención de ser físicamente activo
(Gómez et al., 2022)	Effects of a hybrid teaching model (SEM + TGfU) and the model of personal and social responsibility on sportsmanship and enjoyment in 4° Secondary and 1° Baccalaureate students	N=85 estudiantes Niñas=39 Niños=46 Edad=16,42±0, 50 años	Cuantitativo / 85 estudiantes de Educación Secundaria	Media	Test propio de evaluación Satisfacción Deportiva (SSI-EF), Intención de Ser Físicamente Activo. Método SEM+TGfU Modelo de Responsabilidad Personal y Social (MRPS) Ficha de Observación Escala EMOD
(Greve et al., 2022)	Learning Soccer in Elementary School: Using Teaching Games for Understanding and Digital Media	N=85 estudiantes Niñas=39 Niños=46 Edad=9±1,25 años	Cuantitativo / 24 estudiantes de 4° grado de Educación Primaria	Alta	Test propio de evaluación Satisfacción Deportiva (SSI-EF), Intención de Ser Físicamente Activo. Método SEM+TGfU Modelo de Responsabilidad Personal y Social (MRPS) Ficha de Observación Escala EMOD
(López-Lemus et al., 2023)	Equidad de género y motivación en Educación Física. ¿podría ayudarnos la híbridación de modelos pedagógicos?	N=70 estudiantes Niñas=32 Niños=38 Edad=13-15±0,92 años	Cuantitativo / 70 estudiantes de Educación Secundaria	Alta	Cuestionario de Motivación en Educación Física (CMEF) Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Escala de intención de ser físicamente activo Sport Satisfaction Instrument (SSI) Unidad híbrida MED/TGfU Unidad tradicional bajo el modelo de Instrucción Directa
(Martín, 2023)	Efecto de dos métodos de entrenamiento sobre la motivación en porteros de fútbol formativo.	N=20 estudiantes Niñas=8 Niños=12 Edad=10,35±1, 22 años	Cuantitativo / 20 estudiantes de Escuela Formativa de Fútbol	Alta	Test propio de evaluación Cuestionario de Sport Satisfaction Test propio de evaluación Instrumento PEAU Sport Satisfaction Instrument (SSI)
(Martínez et al., 2022)	Análisis del clima motivacional en Educación Física a partir del empleo del modelo Teaching Games for Understanding	N=73 estudiantes Niñas=36 Niños=37 Edad=14-16±1,05 años	Cuantitativo / 73 estudiantes de 3° de ESO	Alta	Cuestionario del Clima Motivacional Percibido en el Deporte-2 (PMCSQ-2) Test propio de evaluación Prueba de conocimientos Instrumento PEAU
(Merchán et al., 2022)	Improvement of motivation and basic psychological needs through alternative sports in physical education, under the tgfu and sport education model	N=24 estudiantes Niñas=14 Niños=10 Edad=14-16±1,72 años	Cuantitativo / 24 estudiantes de 3° del ESO	Alta	Test propio de evaluación Cuestionario de Motivación en Educación Física (CMEF) Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Prueba de conocimientos CMEF NBP
(Pizarro et al., 2024)	Influencia del modelo ludotécnico y Teaching Games for Understanding en la motivación del jugador de hockey sobre patines	N=11 estudiantes Niñas=3 Niños=8 Edad=6-9 ±1,62 años	Cuantitativo / 11 jugadores de Hockey de Primaria	Media	Test propio de evaluación Cuestionario de Motivación en Educación Física (CMEF) Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Instrumento de Satisfacción Deportiva Modelo ludotécnicoy TGfU Escala de Motivación EMD

					Escala de necesidades psicológicas básicas Escala de motivación deportiva.
(Práxedes et al., 2021)	Combining Physical Education and unstructured practice during school recess to improve the students' decision-making and execution	N=31 estudiantes Niñas=14 Niños=17 Edad=12 - 14 años	Cuantitativo / 31 estudiantes de 1° grado de Secundaria Obligatoria	Alta	Test propio de evaluación Cuestionario de Motivación en Educación Física (CMEF) Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Test objetivo de contenidos curriculares.
(Ritonga et al., 2024)	Designing an innovative learning model for fundamental throwing and catching skills using the teaching games for understanding (tgfu) approach in elementary education	N=100 estudiantes Niñas=62 Niños=38 Edad=8±1,62 años	Cuantitativo / 100 estudiantes de 3° grado de Educación Primaria	Alta	Test propio de evaluación Cuestionario de Motivación en Educación Física (CMEF) Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Modelo de desarrollo (I+D) Escala de motivación deportiva
(Uria-Valle & Gil-Arias, 2022)	Diseño, aplicación y evaluación de unidades híbridas en Educación Física: un estudio basado en la teoría de la autodeterminación	N=41 estudiantes Niñas=19 Niños=22 Edad=15-17 años	Cuantitativo / 41 estudiantes de Secundaria	Alta	Test propio de evaluación Cuestionario de Motivación en Educación Física (CMEF) Escala de Satisfacción NBP (BPNES) Escala de Apoyo del docente de EF a las NPB Esacla Satisfacción de las NPB Escala de Satisfacción de novedad Escala de Motivación

Fuente: Elaborado propia.

El análisis llevado a cabo de los estudios demostró una coherencia constante: el modelo Teaching Games for Understanding (TGfU) y sus variantes híbridas constituyen un modelo didáctico eficaz para promover aprendizajes significativos en Educación Física, sobre todo en las dimensiones que evade la motivación, la toma de decisiones o el desarrollo de aspectos tácticos; en la misma línea, distintos estudios mostraron mejoras en las variables de las dimensiones cognitivas y procedimentales, permitiendo a los alumnos aprender no solo a realizar las habilidades motoras, sino que también a llegar a comprender los juegos desde la perspectiva estratégica (Alarte-Hernández et al., 2023; Barquero-Ruiz et al., 2021; Ritonga et al., 2024). Este resultado respalda que los enfoques pedagógicos basados en la comprensión ayudan a los centrados en la repetición técnica, al promover un rol protagónico del estudiante en la construcción de su propio aprendizaje.

Todo el impacto positivo del TGfU en la motivación y las Necesidades Psicológicas Básicas, desde el marco de la Teoría de la Autodeterminación, comprende uno de los hallazgos más robustos del estudio analizado. El TGfU aumenta la autonomía, la competencia y las relaciones sociales, además de disminuir la desmotivación, según muestran diversas investigaciones (Gargallo-García et al., 2024; Gaspar et al., 2021; Uria-Valle y Gil-Arias, 2022). En el mismo sentido, la integración con otros modelos y estrategias pedagógicas, como el aprendizaje cooperativo, la educación deportiva o el modelo de responsabilidad personal y social amplifica estos efectos y favorece la creación de entornos más inclusivos, participativos y equitativos (Benavent-Tolosa et al., 2025; García-Castejón et al., 2021; López-Lemus et al., 2023). En esta línea, la efectividad del método TGfU no solo es intrínseca, sino también relacional, por cuanto se activa de forma adecuada al integrarse con propuestas pedagógicas innovadoras.

No obstante, a pesar de la solidez de estos resultados, también se identifican contradicciones y matices relevantes. Algunos estudios reportan mejoras escasas o no significativas en ciertas variables actitudinales, como el respeto hacia los demás, lo que sugiere que no todos los componentes socioemocionales responden uniformemente a la intervención (Alonso-Cayuelas y Arias-Estero, 2023). Del mismo modo, Merchán et al. (2022) encontraron bajos niveles desmotivación y autoestima en determinados contextos, lo que pone de relieve la influencia de factores contextuales como la calidad de la implementación docente y el clima del aula.

Otro aspecto que se identifica es la heterogeneidad metodológica de estudios, pese a existir una mayor predomino de los diseños cuantitativos, varían en los instrumentos de evaluación y la duración de las intervenciones, dificultando la comparación directa de resultados y limita la generalización de los hallazgos. Del mismo modo, algunos estudios poseen las muestras con pequeñas (Pizarro et al., 2024; Martín, 2023), aunque tienen efectos positivos no fortalece la parte estadística, por ende, sugiere la necesidad de investigaciones con mayor rigor metodológico y diseños longitudinales.

Por último, se observa una tendencia emergente hacia la incorporación de recursos digitales y contextos no formales, mediante el uso de aplicaciones móviles o la práctica no estructurada durante el recreo, como formas de complementar el enfoque TGfU y ampliar las oportunidades de

aprendizaje (Greve et al., 2022; Práxedes et al., 2021). Sin embargo, los resultados son variables, sino que depende de su integración pedagógica. En síntesis, los resultados muestran que la implementación del TGfU es un método eficaz para favorecer el desarrollo del estudiantado en Educación Física, no obstante, su efectividad no es homogénea, ya que depende de la calidad de la implementación, de su combinación con otros modelos pedagógicos y las características del contexto educativo. Estas contradicciones sugieren abrir futuras líneas de investigación direccionadas a estandarizar intervenciones y profundizar en los mecanismos que explican su eficacia diferencial

Discusión

Los resultados de la presente revisión sistemática indican que el modelo Teaching Games for Understanding (TGfU) ofrece una sólida base pedagógica para el desarrollo de la toma de decisiones en el fútbol escolar. Esta evidencia coincide con la literatura científica, que respalda la superioridad de los modelos comprensivos frente a los enfoques tradicionales centrados en la repetición técnica.

En esta línea, Harvey y Jarrett (2014) y Morales-Belando et al. (2022) señalan que el método TGfU favorece la asociación cognitiva, la percepción táctica y la transferencia del aprendizaje a situaciones reales del juego. De forma complementaria, estudios experimentales aplicados en estudiantes han demostrado que la aplicación de metodologías basadas en el juego mejora significativamente la calidad de la toma de decisiones y ejecución contextualizada de habilidades deportivas (Machado et al., 2026).

Desde el enfoque motivacional, la utilización de la metodología TGfU contribuye a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y conexión , tal y como sostiene la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 2000). En esta línea, también se encontró apoyo en las afirmaciones realizadas por Vallerand (2007) y en las de Curran y Standage (2017) quienes manifiestan que los modelos pedagógicos centrados en los alumnos pueden incrementar la motivación intrínseca y la adherencia al deporte. En especial, la unión del método TGfU la aplicación con modelos híbridos, por ejemplo, el aprendizaje cooperativo o la educación en el deporte, puede favorecer el desarrollo de entornos más inclusivos, participativos y socialmente significativos (Casey y MacPhail, 2018).

No obstante, la revisión sistemática identifica irregularidades en los efectos sobre variables socioemocionales como el respeto y la deportividad, lo que sugiere que los beneficios del TGfU no son automáticos ni homogéneos, es decir contradice la uniformidad de la eficiencia en las dimensiones del aprendizaje. En este sentido, la efectividad de su aplicación depende en gran medida de la calidad de la implementación pedagógica, la formación docente y las características del contexto educativo (Kirk, 2013).

Asimismo, la variabilidad metodológica constituye una limitación relevante para la interpretación de los hallazgos. Aspectos como la duración de las intervenciones, el tamaño muestral y los instrumentos de evaluación dificultan la comparación entre estudios y restringen la posibilidad de establecer conclusiones generalizables. Esta heterogeneidad metodológica también impide determinar con precisión en qué condiciones el TGfU produce mayor

Revista Académica Internacional de Educación Física
Volumen 6, Número 6, pp163-186, 2026 ISSN: 2745-1887

beneficios y en qué dimensiones su impacto resulta más limitado. Por ello, estudios recientes en Educación Física advierten que las diversidades en los diseños de investigación representan un desafío para la consolidación de evidencia sólida y comparable (Evans et al., 2020).

Otro punto a tener en cuenta es el espectacular crecimiento en la implicación de recursos digitales y tecnológicos en contextos de aprendizajes no tradicionales una vez se aplica el método TGfU. En algunos estudios se describen los cambios que producen esta incursión respecto a la reflexión táctica y el compromiso del alumno; no obstante, las evidencias hoy requieren de una mayor profundización científica para conocer el alcance real y las condiciones de su eficacia (Jastrow et al., 2022). En consecuencia, los estudios futuros deberían incorporar diseños longitudinales, muestras más representativas y la normalización de los protocolos de intervención, con el fin de fortalecer la comparabilidad de los resultados y aportar conclusiones más robustas a la comunidad científica.

En conclusión, el modelo de enseñanza TGfU se ratifica como una apuesta didáctica acertada en el desarrollo integral del alumnado en Educación Física, muy especialmente en el gesto de mejorar la toma de decisiones en el contexto del fútbol escolar. No obstante, la eficacia de su implementación se ve condicionada por las características contextuales y metodológicas, por lo que resulta de suma importancia el poder profundizar en futuras investigaciones que acaben aportando optimizaciones que ayuden a su aplicación en el contexto de la educación real. Asimismo, se hace necesario avanzar hacia diseños de investigación más rigurosos, comparables y sostenibles que fortalezcan la validez de la evidencia científica y abran el camino a una práctica docente más orientada.

Conclusiones

El objetivo general del presente estudio es sistematizar las fuentes bibliográficas teóricas y empíricas relacionadas con el Modelo de Enseñanza para la Comprensión del Juego (TGfU) en Educación Física escolar y su impacto en la toma de decisiones durante el fútbol formativo, con el propósito de identificar evidencias contextualizadas que permitan su aplicación innovadora en entornos educativos primarios.

Los hallazgos obtenidos permitieron identificar que este enfoque pedagógico favorece significativamente el desarrollo táctico, la comprensión del juego, la motivación autónoma y la participación activa del estudiantado en Educación Física.

De manera general, los estudios analizados evidenciaron que el TGfU y sus modelos híbridos superan las limitaciones de las metodologías tradicionales centradas en la repetición técnica, debido a que promueven procesos de aprendizaje más reflexivos, contextualizados y significativos. Asimismo, se comprobó que la implementación adecuada de este modelo contribuye al fortalecimiento de competencias cognitivas, tácticas, sociales y emocionales, fundamentales para el desarrollo integral del alumnado.

En conclusión, el modelo TGfU representa una opción pedagógica novedosa y relevante para cambiar la enseñanza del fútbol y la Educación Física escolar, especialmente en contextos educativos que exigen ser más inclusivos, participativos y centrados en el alumno. El aporte que se considera el principal de esta revisión sigue siendo ofrecer una síntesis actualizada y contextualizada de la evidencia científica, dado que se explicitan contenidos de tipo teóricos y prácticos que pueden orientar

Revista Académica Internacional de Educación Física
Volumen 6, Número 6, pp163-186, 2026 ISSN: 2745-1887

investigaciones futuras y proveer de pistas para fortalecer la práctica docente en la educación del contexto latinoamericano.

Referencias

Acosta Alvario, J. E., y Bravo Vega, J. A. (2022). *Incidencia de la integración sensorial en el desarrollo de la coordinación motriz de los jugadores de la categoría sub-10 de la escuela de fútbol formativo "Soccer Babahoyo", del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos, año 2022* [Tesis de Grado, Universidad Técnica De Babahoyo]. Repositorio Institucional de la Universidad Técnica De Babahoyo. https://dspace.utb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/167fb094-da11-4120-b679-3848ec7567b8/content

Alarte-Hernández, Á., Morales Belando, M. D. L. T., y Arias Estero, J. L. (2023). Enseñanza comprensiva (TGfU) y gamificación en Educación Física: Estudio piloto sobre el aprendizaje cognitivo. In Libro de actas CIMIE23 de AMIE. *Las evidencias científicas que mejoran los resultados educativos: Santander 6 y 7 de Julio* (pp. 1-3). Asociación Multidisciplinar de Investigación Educativa. AMIE. https://portalinvestigacion.um.es/documentos/6644fb371728a37d32cc9ebb?lang=ca

Alonso-Cayuelas, M., y Arias-Estero, J. L. (2023). Propuesta práctica de TGfU basada en situaciones de aprendizaje alternativas y sus efectos sobre el aprendizaje y actitudes sociales de escolares de Educación Física en Educación Primaria. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, *16*(32), 106–117. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8841891

Aromataris, E., Lockwood, C., Porritt, K., Pilla, B., y Jordan, Z. (Eds.). (2024). *JBI manual for evidence synthesis*. JBI. https://doi.org/10.46658/JBIMES-24-01

Barquero-Ruiz, C., Sánchez-De-San-Pedro, S., y Arias-Estero, J. L. (2021). Propuesta de tareas basadas en teaching games for understanding para la mejora del aprendizaje táctico en fútbol de iniciación. *Revista Española De Educación Física Y Deportes*, (433), 3–12. https://doi.org/10.55166/reefd.vi433.984

Benavent-Tolosa, K., Parra-Camacho, D., Daudén-Camps, S., y Pérez-Campos, C. (2025). La enseñanza de la pilota valenciana en educación secundaria: impacto del aprendizaje cooperativo, teaching games for understanding y educación deportiva. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, *11*(3), 1-26. https://doi.org/10.17979/SPORTIS.2025.11.3.11539

Bunker, D., y Thorpe, R., (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, *18*(1), 5-8. https://www.sciepub.com/reference/316418

Cabrera, J. L. G. (2023). Evaluación formativa o tradicional en la sesión de educación física, una práctica educativa de contraste. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (14), 44. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9418183

Camacho Álvarez, A., Romero Rodríguez, D. A., y Linares Olaya, H. D. (2014). *Caracterización teórica fundamentada por las metodologías analítica y cognitiva para la toma de decisiones, en el fútbol formativo en niños de 10 a 12 años* [Tesis Doctoral, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio institucional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://acortar.link/rJzD7d

Campoverde Tábara, L. M., Escobar Pilataxi, J. W., Herrera Espinoza, A. J., y Villamar Cárdenas, M. A. (2025). Estrategias para fomentar la actividad física en adolescentes: Un enfoque para reducir el sedentarismo en Ecuador. *Reincisol*, *4*(7), 1283–1306. https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)1283-1306

Casey, A., y MacPhail, A. (2018). Adopción de un enfoque basado en modelos para la enseñanza de la educación física. *Physical Education and Sport Pedagogy, 23*(3), 294–310. https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17408989.2018.1429588.

Castro González, D., y Guerrero-Henríquez, J. (2023). Enseñanza de deportes de colaboración y oposición: Análisis comparativo entre metodologías comprensivas y modelo tradicional. *Ciencias de la actividad física (Talca), 24*(2), 0-0. http://dx.doi.org/10.29035/rcaf.24.2.12

Cuenca Ruano, P., García Martínez, S., Ferriz Valero, A., y Tortosa Martínez, J. (2021). Análisis comparativo de los perfiles motivacionales y el Estado de Flow entre una metodología tradicional y la metodología Flipped Classroom en estudiantes de Educación Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (39), 338-344. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7595357

Curay-Carrera, P., Delgado-Campoverde, M., Córdova-Portilla, M. F., Vasco-Álvarez, J. C., y Idrobo-Torres, C. S. (2021). La actividad física como factor preventivo del COVID-19 en el adulto mayor. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 6*(6), 713-729. https://doi.org/10.23857/pc.v6i6.2781

Curran, T., y Standage, M. (2017). Psychological needs and the quality of student engagement in physical education: Teachers as key facilitators. *Journal of Teaching in Physical Education, 36*(3), 262–276. https://doi.org/10.1123/jtpe.2017-0065

Dudley, D., Cairney, J., Wainwright, N., Kriellaars, D., y Mitchell, D. (2022). What drives quality physical education? A systematic review and meta-analysis of learning and development effects from physical education-based interventions. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 19*(15), 9521. https://doi.org/10.3390/ijerph19159521

García-Calvo Rojo, S., y Nieto Moreno de Diezmas, E. L. (2022). Educación Física Bilingüe-AICLE a través de la enseñanza comprensiva de los juegos: análisis comparativo de la satisfacción intrínseca por edad y género (Bilingual Physical Education-CLIL through teaching games for understanding: comparative analysis of intrinsic satisfaction by age and gender). *Retos, 46*, 458-466. https://doi.org/10.47197/retos.v46.91685

García-Castejón, G., Camerino, O., Castañer, M., Manzano-Sánchez, D., Jiménez-Parra, JF, y Valero-Valenzuela, A. (2021). Implementación de un programa educativo híbrido entre el Modelo de Responsabilidad Personal y Social (RPPS) y los Juegos de Enseñanza para la Comprensión (GEC) en Educación Física y sus efectos en la salud: un enfoque basado en métodos mixtos. *Children, 8*(7), 573. https://doi.org/10.3390/children8070573

Gargallo-García, M., Manresa-Rocamora, A., Maravé-Vivas, M., y Chiva-Bartoll, O. (2024). Contributions of Teaching Games for Understanding model to student motivation and basic psychological needs. *Retos, 54*, 825–834. https://doi.org/10.47197/retos.v54.99741

Gaspar, V., Gil-Arias, A., Del Villar, F., Práxedes, A., y Moreno, A. (2021). How TGfU influence on students' motivational outcomes in Physical Education? *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(10), 5407. https://doi.org/10.3390/ijerph18105407

Gómez Buendía, Á., Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J., Cifo Izquierdo, M. I., y Gómez Mármol, A. (2022). Effects of a hybrid teaching model (SEM + TGfU) and the

model of personal and social responsibility on sportsmanship and enjoyment. *Retos, 43,* 550–559. https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.85928

González-Valero, G., Ubago-Jiménez, J. L., Melguizo-Ibáñez, E., y Fernández-García, R. (2024). Application of the teaching games for understanding model to improve decision-making in sport learning: A systematic review and meta-analysis. *BMC Psychology, 12,* Article 781. https://doi.org/10.1186/s40359-024-02307-2

Greve, S., Diekhoff, H., y Süßenbach, J. (2022). Learning Soccer in Elementary School: Using Teaching Games for Understanding and Digital Media. *Frontiers in Education, 7*, 862798. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.862798

Harvey, S., y Jarrett, K. (2014). A review of the game-centred approaches to teaching and coaching literature since 2006. *Physical Education and Sport Pedagogy, 19*(3), 278–300. https://doi.org/10.1080/17408989.2012.754005

Hernández Hernández, F. R., Núñez Sotomayor, L. F. X., Goyes Acaro, F. O., Cisneros Barbecho, I. F., y Idrobo Torres, C. S. (2026). Pathological incidents in swimming pool users: a silent threat in recreational environments. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva, 5*(14), 425–439. https://doi.org/10.56200/mentor.v5i14.11658

Hernández Hernández, F. R., Núñez Sotomayor, L. F. X., Goyes Acaro, F. O., y Idrobo Torres, C. S. (2026). Problema silencioso y perceptible: incidencias patológicas que se producen en personas que asisten a piscinas. *Journal of Science and Research, 11*(2), 228–245. https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/4360

Idrobo Torres, C. S. (2023). La gamificación como recurso didáctico para la enseñanza-aprendizaje de educación física en el subnivel básica. *Dominio De Las Ciencias, 9*(3), 1784–1810. https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3661

Idrobo Torres, C. S., Gallo Guerrero, E. P., Suquilanda Zaruma, M. J., y Ortiz Tinoco, C. A. (2025). La inteligencia artificial y la educación física: revisión bibliográfica. *Dominio De Las Ciencias, 1*1(3), 465–477. https://doi.org/10.23857/dc.v11i3.4471

Idrobo Torres, C. S., Quiña Toapanta, F. E., Zhicay Manotoa, G. M., y Núñez Sotomayor, L. F. X. (2025). Una verdadera inclusión de los niños con Síndrome de Down a través de la danza integradora: *Revisión sistemática. Journal of Science and Research, 10*(4), 47–73. https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3841

Idrobo Torres, C., Razo Yugcha, A., German Campos, C., y Rodríguez Alvear, J. (2025). La gamificación ¿Una herramienta innovadora para la Educación Física?. *Polo del Conocimiento, 10*(6), 463-490. https://doi.org/10.23857/pc.v10i6.9656

Idrobo Torres, C., Suquilanda Zaruma, M., Ortiz Tinoco, C., y Correa Echeverry, J. (2025). Mujeres latinoamericanas y la actividad física en mercados locales: Revisión sistemática. *Polo del Conocimiento, 10*(6), 418-446. https://doi.org/10.23857/pc.v10i6.9653

Jastrow, F., Greve, S., Thumel, M., Diekhoff, H., y Süßenbach, J. (2022). Digital technology in physical education: A systematic review of research from 2009 to 2020. *German Journal of Exercise and Sport Research, 52*, 504–528. https://doi.org/10.1007/s12662-022-00848-5

Kirk, D. (2013). Educational value and models-based practice in physical education. *Educational Philosophy and Theory, 45*(9), 973–986. https://doi.org/10.1080/00131857.2013.785352

López-Alonzo, S. J., Gastélum Cuadras, G., Islas Guerra, S. A., Chávez Erives, A. I., y Orona Escápite, A. (2021). Relación entre actividad física y obesidad en escolares

de primaria del norte de México. *Revista Iberoamericana De Ciencias De La Actividad Física Y El Deporte*, *10*(1), 15–25. https://doi.org/10.24310/riccafd.2021.v10i1.10650

Machado, G., González-Víllora, S., Machado, V. R., y Teoldo, I. (2026). Effects of developmental activities and interventions on decision-making skills in soccer players: A scoping review. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports, 36*(3), e70250. https://doi.org/10.1111/sms.70250

Mallqui-Quisintuña, V. A., Sisa-Aguagallo, C. E., Oña-Chiguano, A. J., y Tarqui-Silva, L. E. (2024). Variables metodológicas dentro de la planificación deportiva para atletas de alto rendimiento. *Journal of Economic and Social Science Research, 4*(3), 151-164. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n3/125

Manninen, M., Magrum, E., Campbell, S., y Belton, S. (2025). The effect of game-based approaches on decision-making, knowledge, and motor skill: A systematic review and a multilevel meta-analysis. *European Physical Education Review*, *31*(1), 18–32. https://doi.org/10.1177/1356336X241245305

Medina Nicolalde, M. A., Correa Echeverry, J. E., Idrobo Torres, C. S., y Navarrete Bustamante, E. R. (2026). ChatGPT en la educación escolar: análisis transversal de la alfabetización digital y las brechas pedagógicas del profesorado. *Dominio De Las Ciencias, 12*(1), 61–82. https://doi.org/10.23857/dc.v12i1.4649

Morales-Belando, M. T., Kirk, D., y Arias-Estero, J. L. A. (2022). Systematic Review of Teaching Games for Understanding Intervention Studies From a Practice-Referenced Perspective. *Res Q Exerc Sport, 93*(4), 670-681. https://doi.org/10.1080/02701367.2021.1897066.

Murrieta Ortega, R. (2023). Enseñar el deporte en la escuela mediante juegos modificados: una enseñanza para la comprensión. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 13*(26). https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1415

Organización Mundial de la Salud - OMS. (2022). Cada movimiento cuenta para mejorar la salud – dice la OMS. https://www.who.int/es/news/item/25-11-2020-every-move-counts-towards-better-health-says-who

Ortiz Tinoco, C. A. (2025). Coordinación óculo pedal en la preparación técnica del fútbol formativo. *GADE: Revista Científica, 5*(1), 364-378. https://doi.org/10.63549/rg.v5i1.592

Ortiz, M., Meroño, L., Morales-Belando, M. T., Vaquero-Cristóbal, R., y González-Gálvez, N. (2023). Teaching Games for Understanding in game performance and psychosocial variables: Systematic review and meta-analysis of randomized control trial. *Children, 10*(3), Article 573. https://doi.org/10.3390/children10030573

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., y Moher, D. (2021). Updating guidance for reporting systematic reviews: development of the PRISMA 2020 statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, *134*, 103–112. https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.02.003

Pizarro, D., Cosín, J., González-Cutre, D., González-Fernández, F. T., y Práxedes, A. (2024). Influencia del modelo ludotécnico y Teaching Games for Understanding en la motivación del jugador de hockey sobre patines. *Apunts. Educació Física i Esports, 3*(157), 31-39. http://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2024/3).157.04

Posso Pacheco, R. J., Barba Miranda, L. C., Tenorio Sánchez, R. A., Caicedo-Quiroz, R., Maqueira-Caraballo, G., y Barzola-Monteses, J. (2025). PRISMA Guidelines:

Methodological Adaptation for Systematic Reviews in Education. *Data and Metadata, 4*, https://doi.org/10.56294/dm2025698

Rodríguez Garcés , V. J., Alvarez Pulupa, D. N., Toscano Quingaluisa , C. R., Enríquez Enríquez , L. A., y Idrobo Torres, C. S. (2026). Soft skills through biographical narratives and metacognitive mediation: A qualitative study in general basic education. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva, 5*(1), 39–55. https://doi.org/10.56200/mentor.v5i1.11815

Rodríguez Torres, Á. F., Idrobo Torres, C. S., y Quiña Toapanta, F. E. (2020). El sedentarismo en el adulto mayor: revisión sistemática: Sedentarism in the elderly: systematic review. *Caminos De Investigación, 2*(1), 57–67. https://doi.org/10.59773/ci.v2i1.21

Rodríguez-Fenco, A. M., y Soplapuco-Montalvo, J. P. (2023). La evaluación formativa de los aprendizajes en educación física. *Revista Científica de la UCSA, 10*(1), 38-58. https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.01.038

Rojas-Valverde, D., Pino-Ortega, J., Gómez-Carmona, C. D., y Rico-González, M. (2020). A Systematic Re-view of Methods and Criteria Standard Proposal for the Use of Principal Component Analysis in Team's Sports Science. *International Journal Of Environmental Research And Public Health, 17*(23), 8712. https://doi.org/10.3390/ijerph17238712

Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist, 55*(1), 68–78. https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68

Schmidt, L., Finnerty Mutlu, A. N., Elmore, R., Olorisade, B. K., Thomas, J., y Higgins, J. P. T. (2021). Data extraction methods for systematic review (semi)automation: Update of a living systematic review. *F1000Research, 10*, 401. https://doi.org/10.12688/f1000research.51117.3

Vallerand, R. J. (2007). Intrinsic and extrinsic motivation in sport and physical activity: A review and a look at the future. En G. Tenenbaum y R. C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (3.ª ed.). Wiley. https://doi.org/10.1002/9781118270011.ch3

Werner, P. (1989). Teaching Games: A Tactical Perspective. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 60*(3), 97-101. https://doi.org/10.1080/07303084.1989.10603986

Yagüe Cabezón, J. M., y Gutiérrez-García, C. (2018). Aprendizaje del fútbol en la educación física escolar a partir de un modelo comprensivo. *Revista Española De Educación Física Y Deportes,* (423), 41–55. https://doi.org/10.55166/reefd.vi423.694

Zhicay Manotoa, G. M., Quiña Toapanta, F. E., Cisneros Barbecho, I. F., y Núñez Sotomayor, L. F. (2025). ¿Las actividades físicas recreativas son la respuesta para evitar la exclusión de personas con discapacidad?: *Revisión Sistemática. Journal of Science and Research, 10*(3), 156–177. https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3700